



Håndtér forældede it-systemer – og indfri fremtidens ambitioner

Seminar i samarbejde mellem Devoteam, CLOUDEON - part of Devoteam og Schultz



Dagsorden

- 14.00-14.05 Velkomst og praktisk information v/Simon Svarrer, Direktør og Kristian Kossmann, Salgschef, Schultz
- 14.05-14.40 Strategiske tilgange, der kan anlægges, når legacy skal moderniseres. v/Peter Nørregaard, Expert Director, Devoteam
- 14.40-15.15 Proces og læring fra stort fagapplikationsprojekt. v/Morten Maate, Udviklingschef, Schultz
- 15.15-15.20 Benstræk og kaffe
- 15.20-15.55 Best practice i arbejdet med logiske data modeller, der nedbringer risikoen for systemafhængigheder. v/Frank Mogensen, CTO, CLOUDEON - part of Devoteam
- 15.55-16.00 Afrunding og tak for i dag v/Simon Svarrer, Direktør og Kristian Kossmann, Salgschef, Schultz



devoteam

Ud af legacy IT? Find den rigtige vej frem

Peter Nørregaard
Expert Director
Architecture & Cloud

Innovative technology consulting for business.



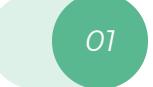
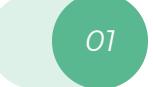
Oplægsholder i dag

Peter Nørregaard

Expert Director, Architecture Cloud
Peter.noerregaard@devoteam.com
T : +45 4178 1316



Agenda

-  **Introduktion til agenda**
-  **Mål ved at afskaffe legacy**
Vi ser på - og udfordrer – målene
-  **Hvornår er et it-system legacy?**
Vi se på årsagerne
-  **Veje ud af legacy**
De fem veje væk
-  **Spørgsmål**
-  **Afrunding og videre til næste indlæg**



Typiske mål for at komme ud af legacy

Fra ledelse / direktion / bestyrelse

Vi vil i skyen

Det skal være
billigere

Vi vil have
standard-
systemer

Vi vil
modernisere

Vi ønsker mere
fleksibilitet

Vi vil være
hurtigere til ny
funktionalitet

Vi ønsker
konsolidering
på en ny
platform

... som bør udfordres og undersøges nærmere



Typiske mål med at komme ud af legacy ... og til clud

Fra udviklingsafdeling / leverandøren en selv

Spændende teknologi

On-demand skalérbarhed

Canary deployment

Microservices

CI/CD

Gør som google, netflix, spotify,

... som også bør udfordres og undersøges nærmere



Hvornår er et it-system legacy? Når der opleves et sæt af problemer:

Daglig drift:

- ✓ Dyr i drift
- ✓ Performance flaskehals

Udvikling:

- ✓ Langsomt at udvikle
- ✓ Dyrt at udvikle
- ✓ Svært at teste
- ✓ Langsom release-cyklus
- ✓ Svært at lave digitale produkter i

Samarbejde med leverandør:

- ✓ Manglende kompetencer hos udviklere
- ✓ Kundens detailstyring ses som nødvendighed
- ✓ Intet sker uden initiativ fra kunden
- ✓ Mistillid til leverandøren



Når strategi til håndtering af legacy skal vælges: Tre vigtige analyser af systemets tilstand

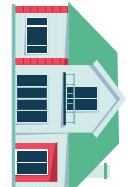
Status på
End-of-life



Graden af
Big ball of mud



Om systemet
er et Tilted House

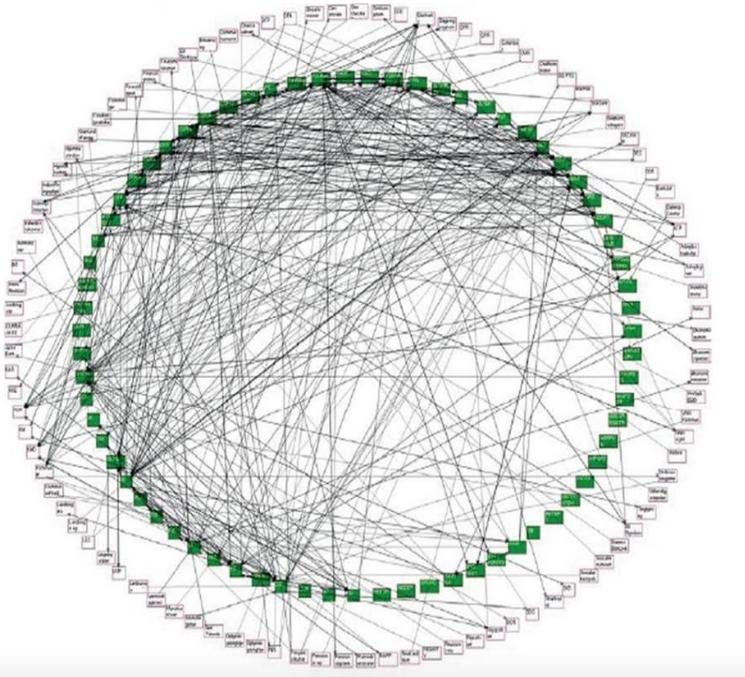


Arkitekturelle anti-patterns

Hvornår er et
it-system
legacy?

Big ball of mud

Når systemet gror til over over tid



Meet the architectural
anti-pattern ***Big ball of
mud or hairball
architecture***

Case: Kompleksitetsanalyse af SKATs it-landskab



Karakteristika
ved legacy:

Big ball of mud



- **Driver:** Knopskydninger / Feature bloat



- **Driver:** Manglende udviklingskompetencer, -værktøjer og -overblik

Hvornår er et
it-system
legacy?

Tilted house

Når omverdenen forandrer sig over tid og systemet ikke længere er fit-for-purpose



Meet the architectural anti-pattern *Tilted House*

Kilde: Living in a Tilted House: When Continued Investments in an Information System Will Fail ([Link](#))

Veje ud af legacy

Strategi

0 Genforhandl

- Genforhandl pris
- Genforhandl samarbejde

1 Virtualisér

- Flyt til virtualiserede miljøer. (Lift & Shift)

2 Portér

- Flyt til moderne afviklingsplatform
- Omkod nødvendige dele

3 Modernisér

- Moderniser systemet ved brug af cloud/standardplatforme og -teknologier

4 Standardisér

- Lav triage af krav ud i standard-system(er), tilpasning og specialudvikling

5 Reorganisér

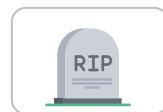
- Opdel i *operational backbone* og *digital platform*
- Opdel i legacy og ny platform for fornyelse af legacy



Analyse / strategi matrice

Analyser

0 1 2 3 4 5



Investering (tid og penge)

Høj

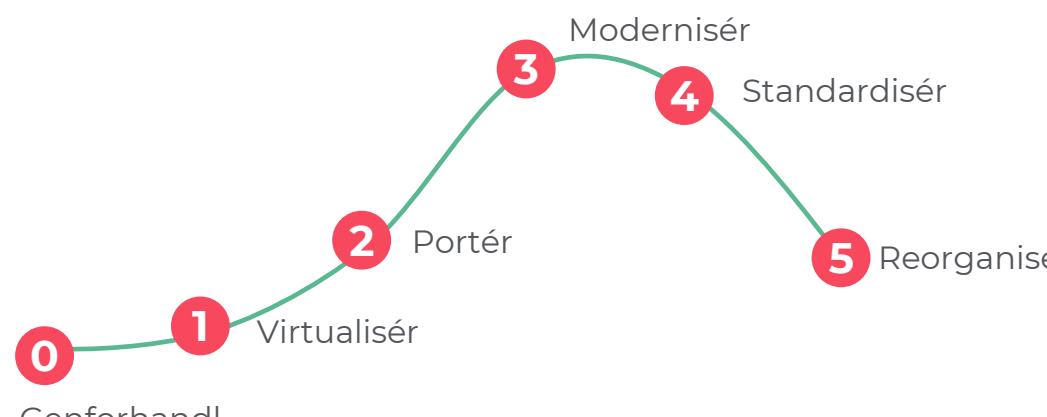
Lav

Genforhandl

Lav grad

Høj grad

Løses problemerne med legacy?



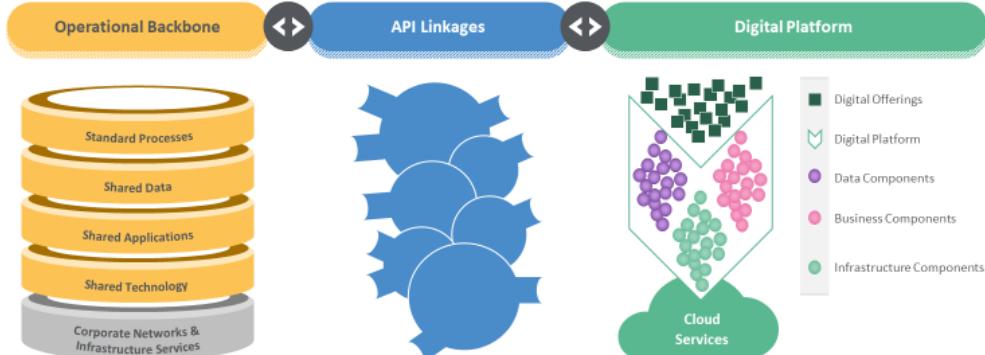
Strategi nr. 5: Reorganisér



Opdel i *operational backbone* og *digital platform*



A company that is digitized and digital has two linked technology assets

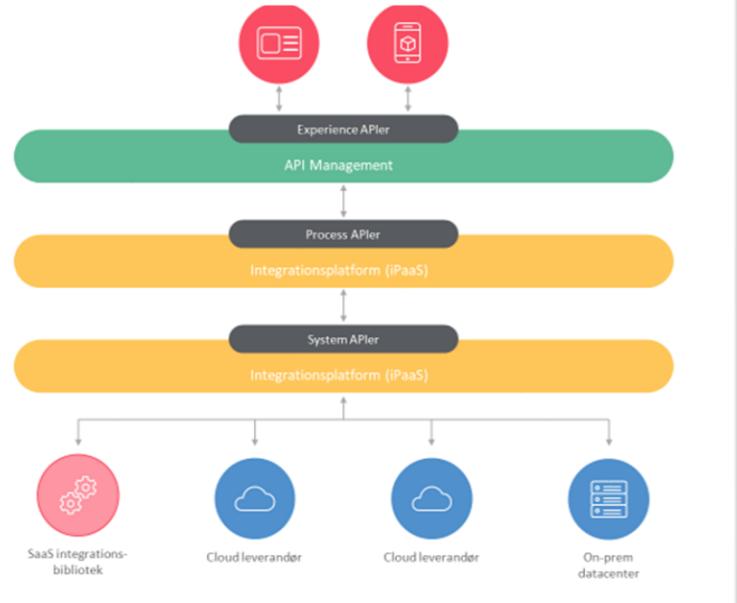


© Designed for Digital, MIT CSIR, 2019

Opdel i legacy og ny platform for fornyelse af legacy



Den robuste arkitektur – API management og integrationsplatform (iPaaS)



© Devoteam, 2020
Devotalk: Søren Helsted, juni 2020, [link](#)

© Designed for Digital, MIT CSIR, 2019
Jeanne Ross et. al. 2019, [link](#).
(Gentegnet efter originalen på slide 21)

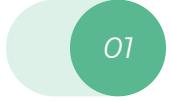




Opsamling på agenda



Introduktion til agenda



Mål ved at afskaffe legacy

Vi ser på - og udfordrer – målene



Hvornår er et it-system legacy?

Vi se på årsagerne



Veje ud af legacy

De fem veje væk



Spørgsmål



Afrunding og videre til næste indlæg



Konklusioner



Fire gode råd

- ▶ Sæt ind på at forstå de egentlige mål ved at ville ud af legacy
- ▶ Det ér (nogle gange) muligt at tage "legacy" ud af legacy it.
- ▶ Sørg for at nissen ikke flytter med: Vælger I genforhandl / virtualisér / portér bør det kun være første trin på rejsen
- ▶ Udskiftning af legacy er ikke trivielt – sørg for at afsætte tilstrækkelig tid og ressourcer til analyser, refleksion og forankring



Spørgsmål

- ▶ Spørgsmål er velkomne



thank you.

#TechforPeople.

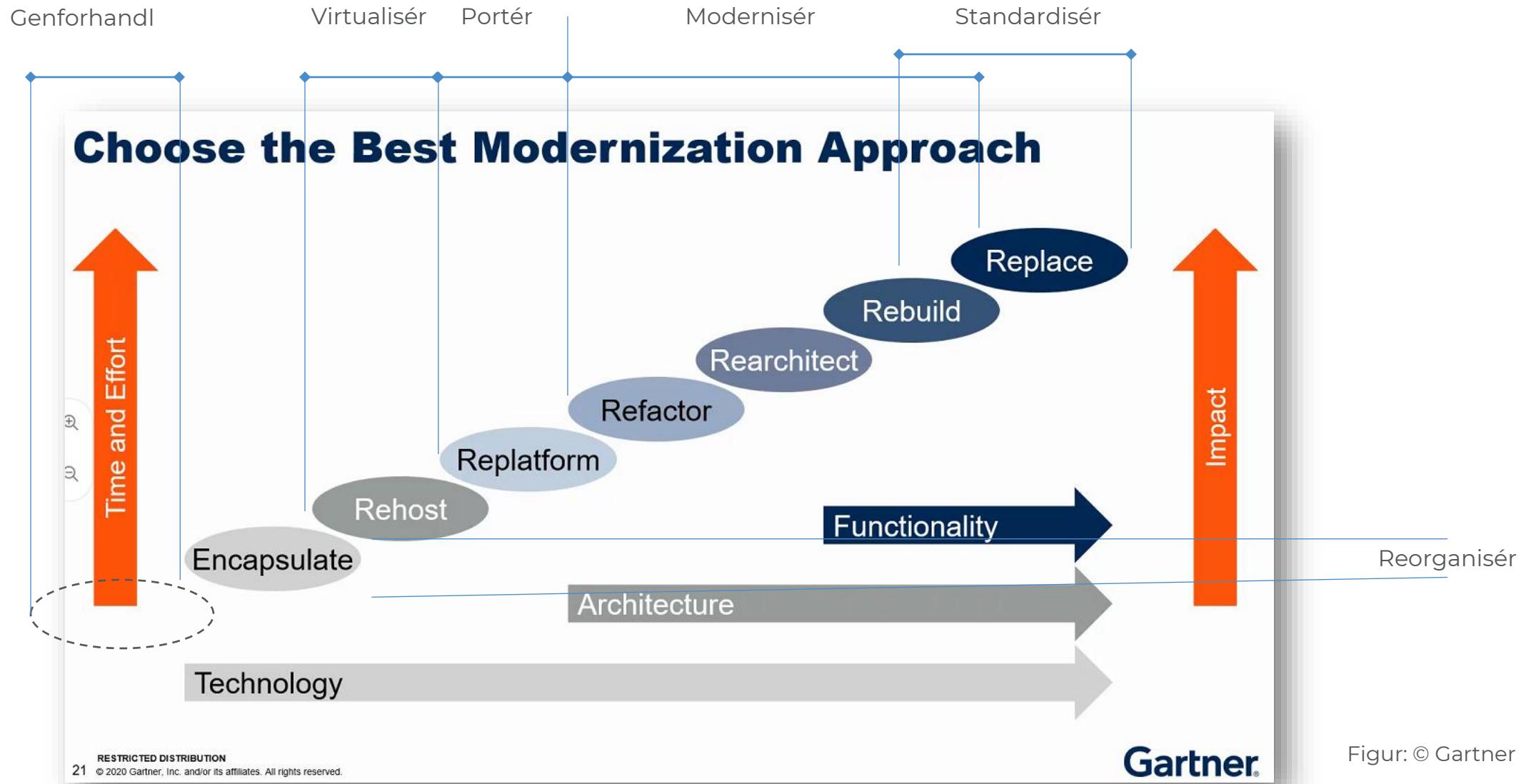


devoteam

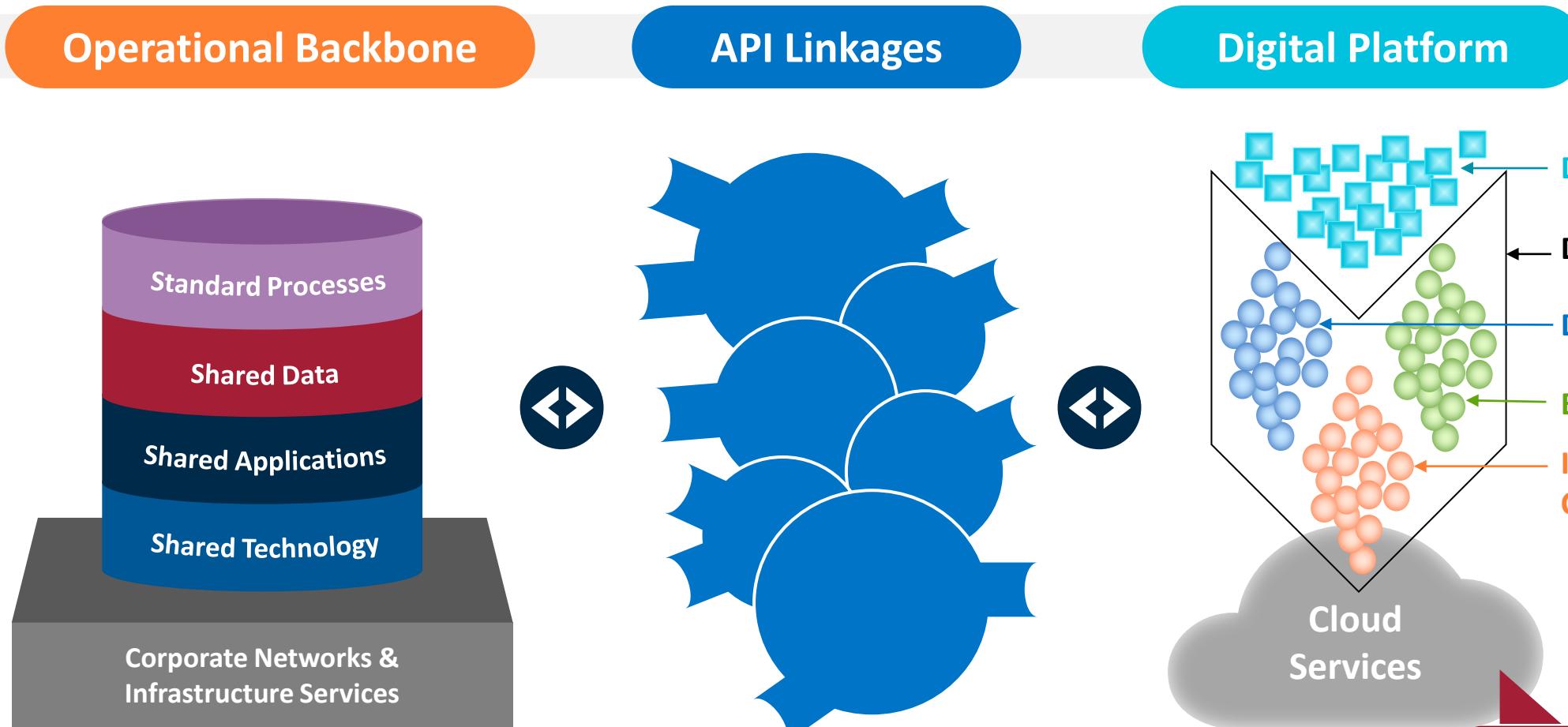
Bonus & back-up slides



Devoteams strategier til håndtering af legacy: Relateret til Gartners 6*R-model



A company that is digitized and digital has two linked technology assets



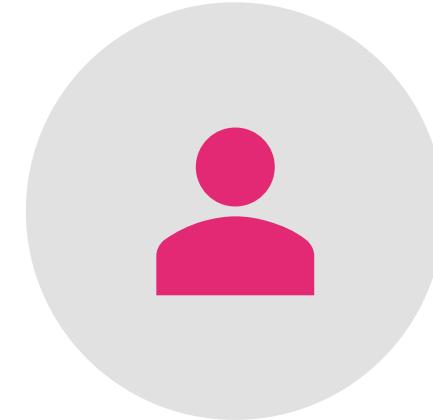
Original slide fra
"Designed for Digital"
© MIT CISR



GØR DET KOMPLEKSE **SIMPELT**



SKAB **KONTROL** IGENNEM
DOKUMENTERET FREMDRIFT



SIKR **BRUGERFEEDBACK** IGENNEM
LØBENDE IDRIFTSÆTTELSER

Agil modernisering: Et case-studie af Schultz Fasit

Morten Maate, It-udviklingschef, Schultz

Schultz Fasit



Kort om casen

Systemet

- Schultz Fasit er med 59 kunder og 14.000 faste daglige brugere markedets foretrukne jobcenterløsning.
- Systemet er forretningskritisk og anvendes intenst i hele forretningstiden.

Formål med moderniseringen

- Vi har altid moderniseret, men vi gør det nu i et hidtil uset tempo.
- Det primære formål med moderniseringen er at blive frigjort fra den underliggende Microsoft-platform, som i dag er forældet.
- Imens vi moderniserer, vil vi skabe en ny brugeroplevelse.
- Vi moderniserer transitionelt: vi flyver maskinen, mens vi renoverer den.

Mens vi har moderniseret

- har vi idrøtsat 17 nye kommuner og ikke tabt en kunde.
- er driftsstabiliteten steget med 50% - ifølge brugerne.
- er tilfredshedsmålet med brugervenligheden steget 8 %.



HEALTH CHECK APEX PROGRAMMET 2021



Der er etableret klare sammenhænge mellem bestyrelsесindstilling (2018), strategi (2020) og programmets nuværende planer, arkitektur og leverancemodel og med tæt involvering af kunderne. Dette er absolut best practice.



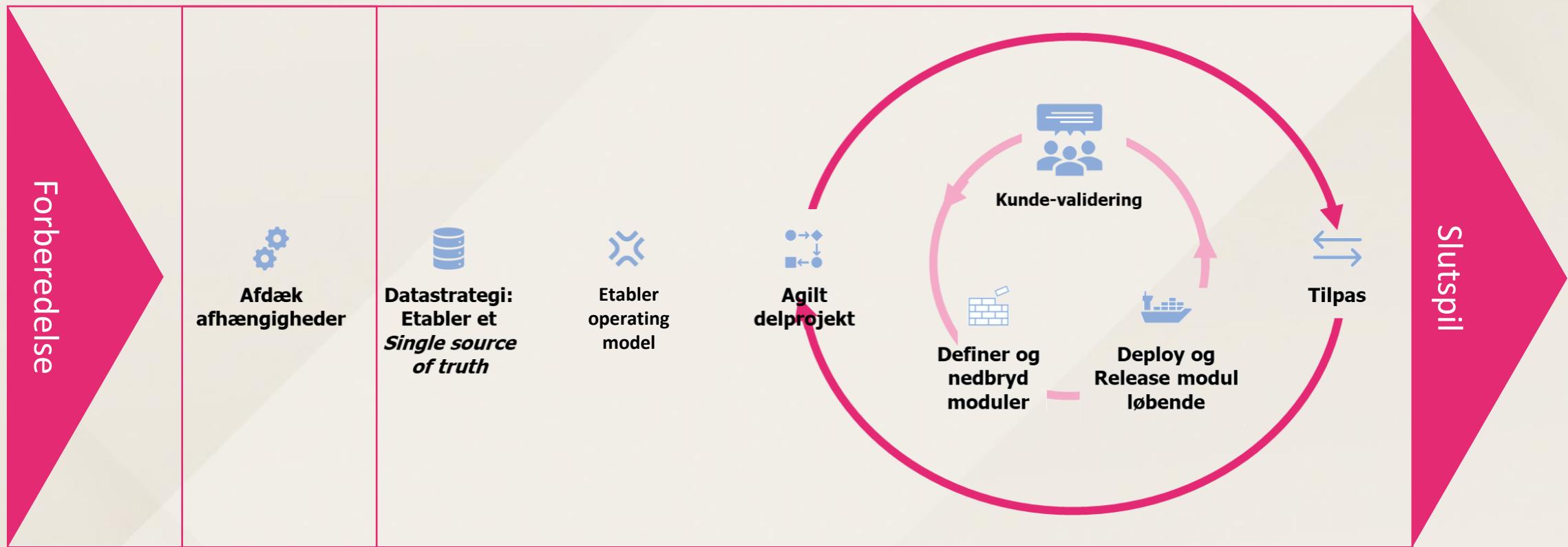
Kenneth Schørring

Partner

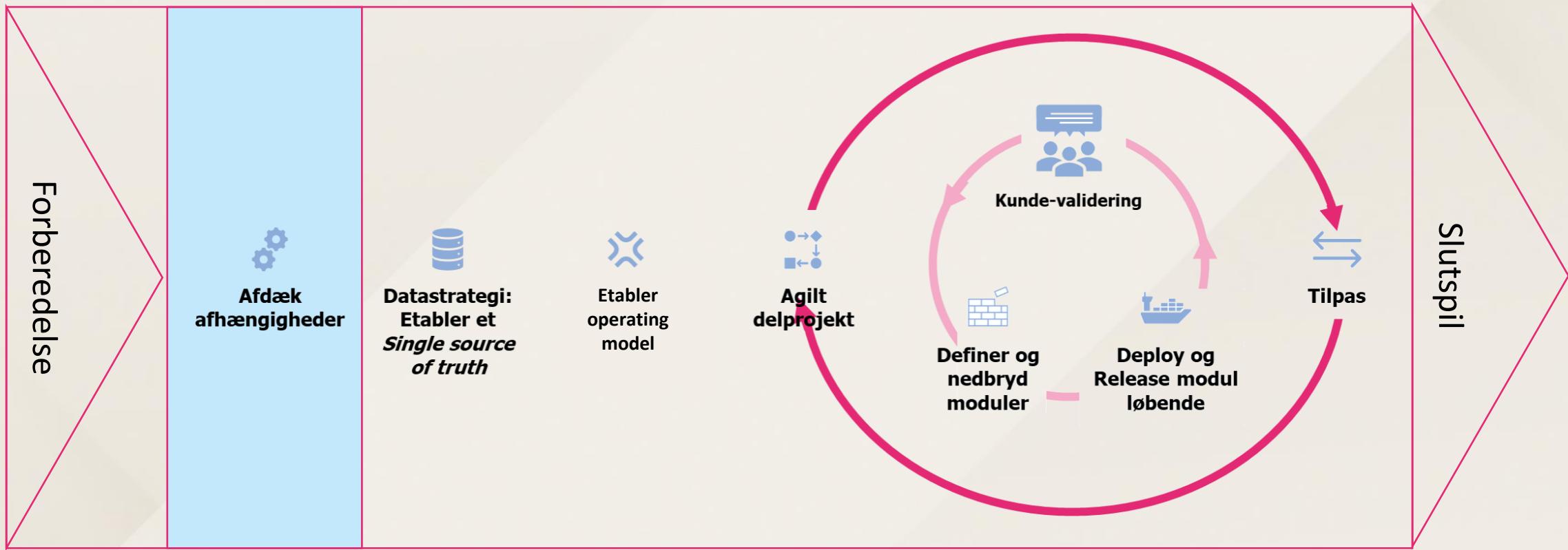
Winspire A/S



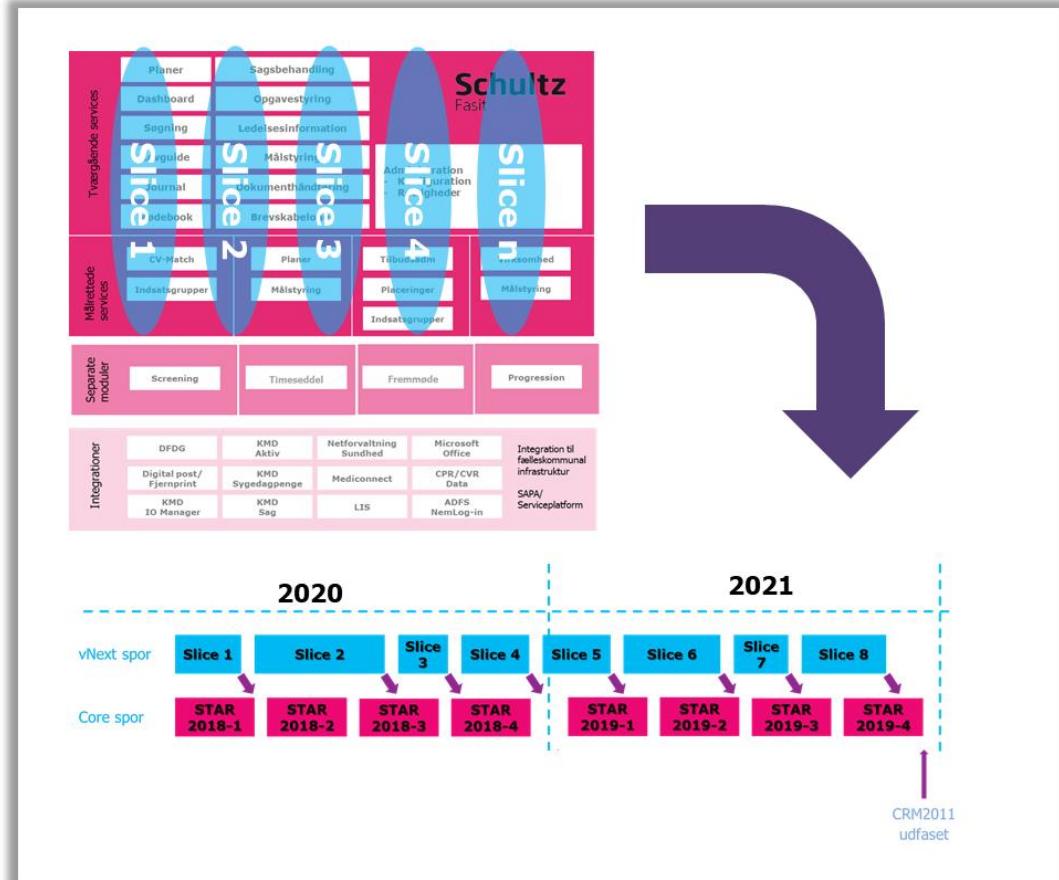
Agil moderniseringsmodel



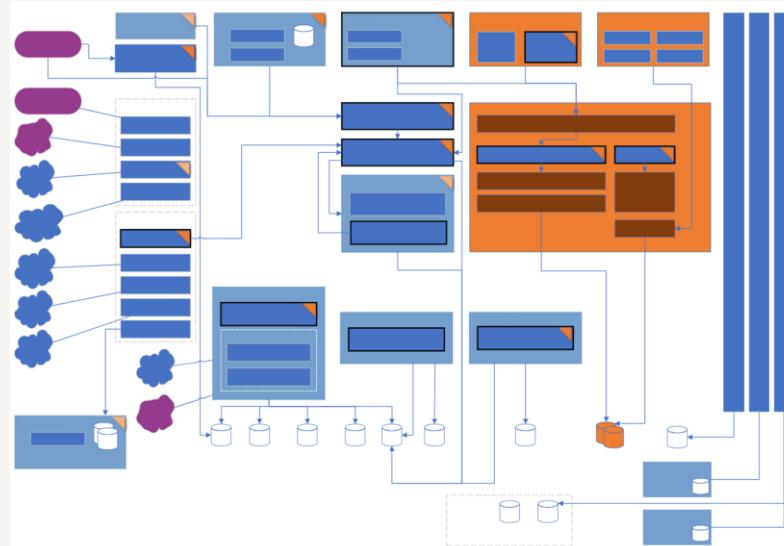
Agil moderniseringsmodel



Afdæk afhængigheder



- Trinvis vertikal migration ved at bruge bounded context
- Nedbrydning af monolit til funktionelle delområder
- Feature maps til at udvinde krav
- Langsigtet mål, mindre og kontinuerlige leverancer
- Planlægning og design af løsning og arkitektur



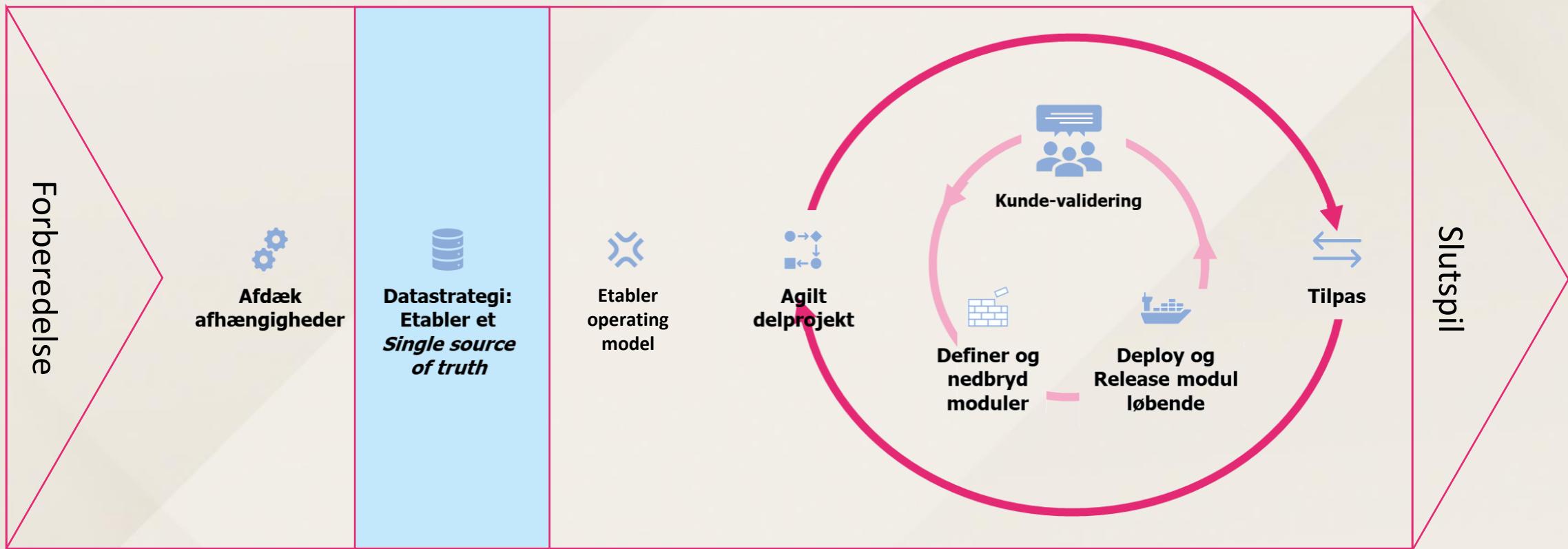
As-is billede af Fasit før moderniseringen, 2018

Konklusioner i foranalysen (2017)

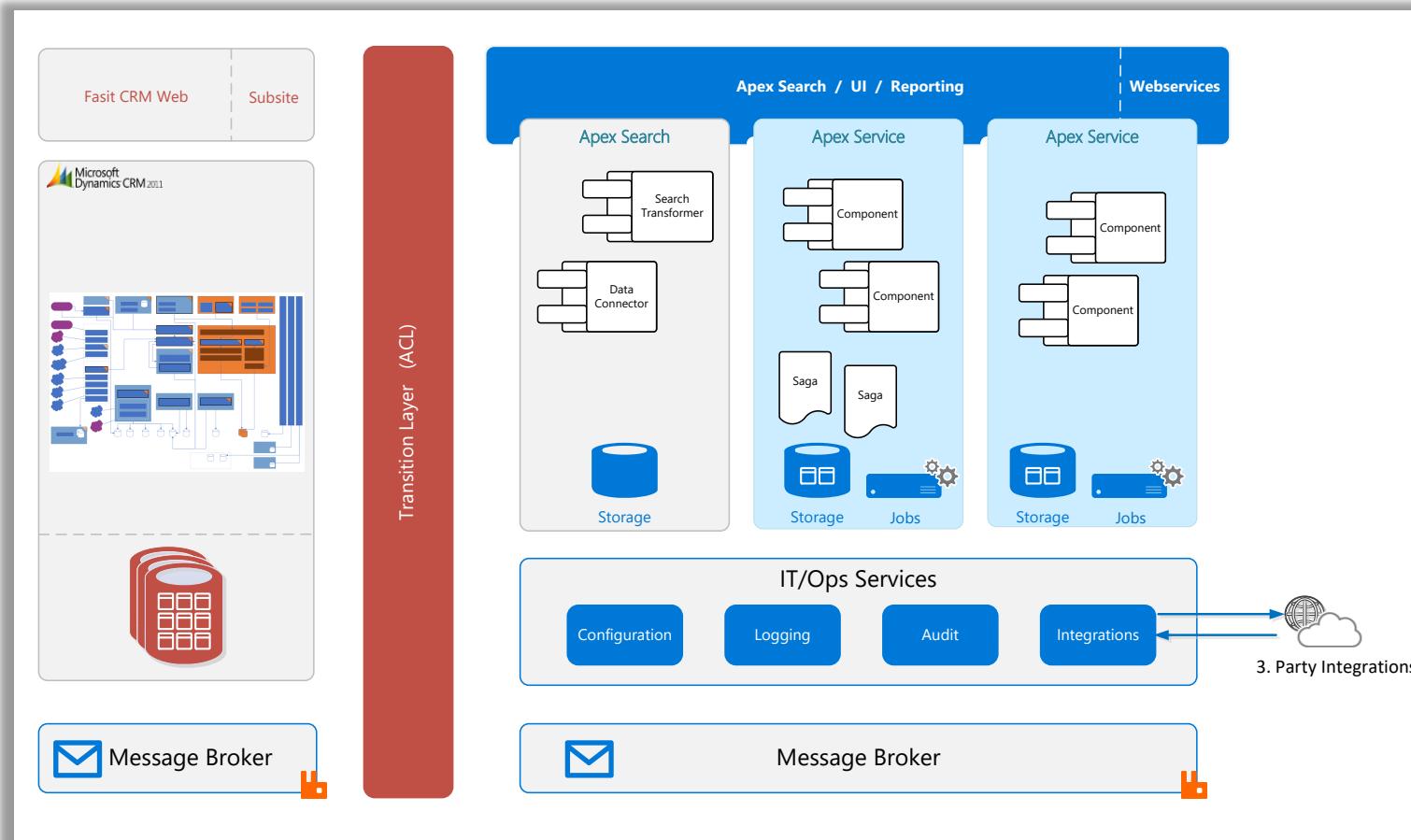
- Udfordringer:
 - Der er afhængigheder mange steder
 - Forretningslogikken er spredt
- Men også gode nyheder...
 - Den gamle platform *kan* udskrives *transitionelt*: Fasit kan leve på ryggen af to platforme.
 - En række komponenter kan videreføres uden modernisering
 - En række teknologier kan videreføres uden modernisering



Agil moderniseringsmodel

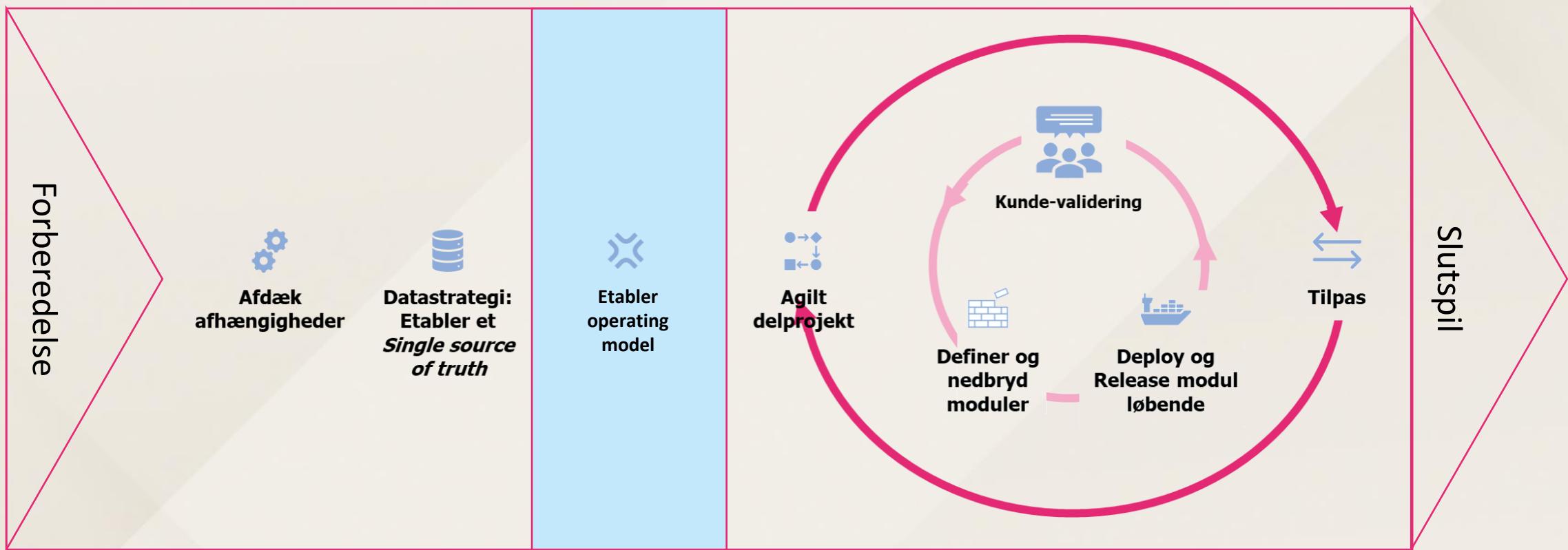


Scope, estimat og projektplan er etableret med udgangspunkt i den fastlagte målarkitektur

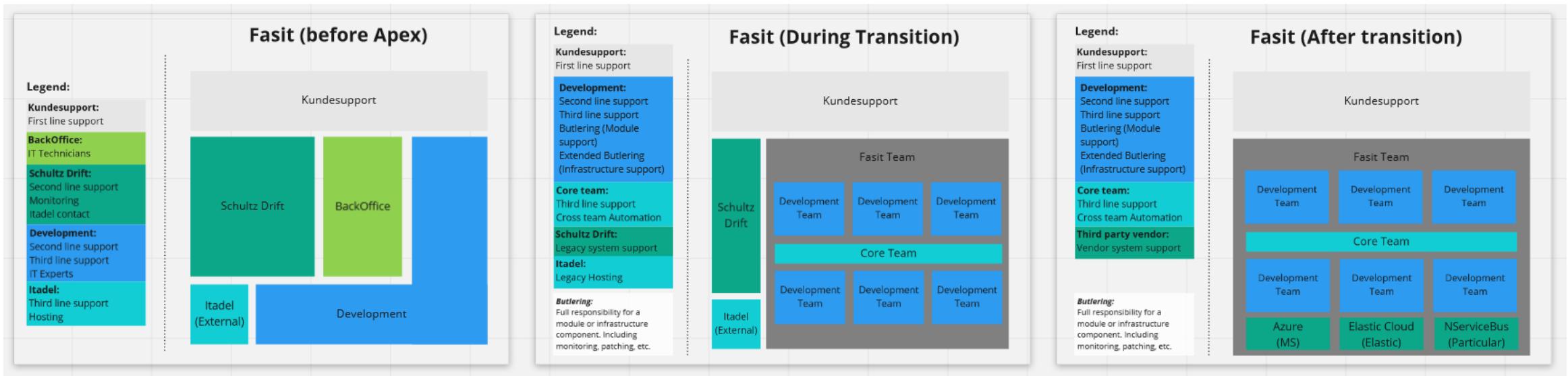


- Målarkitekturen er baseret på moderne arkitekturprincipper.
- Den er baseret på Cloud og anvendelse af standardkomponenter.
- Arkitekturen giver mulighed for, at vi kan skifte driftsleverandør/Cloud.
- Data sink: Første komponent etablerer et *single source of truth* for vores data.
- Der etableres et transitionslag, som gør det muligt at foretage løbende udfasning af den gamle platform.
- Arkitekturen understøtter vores strategi om at release løbende til markedet – hvilket giver lav risiko ift. bl.a. driftsstabilitet. Det understøtter samtidig en bevægelse hos vores kunder ift. at hyppigere lovopdateringer.

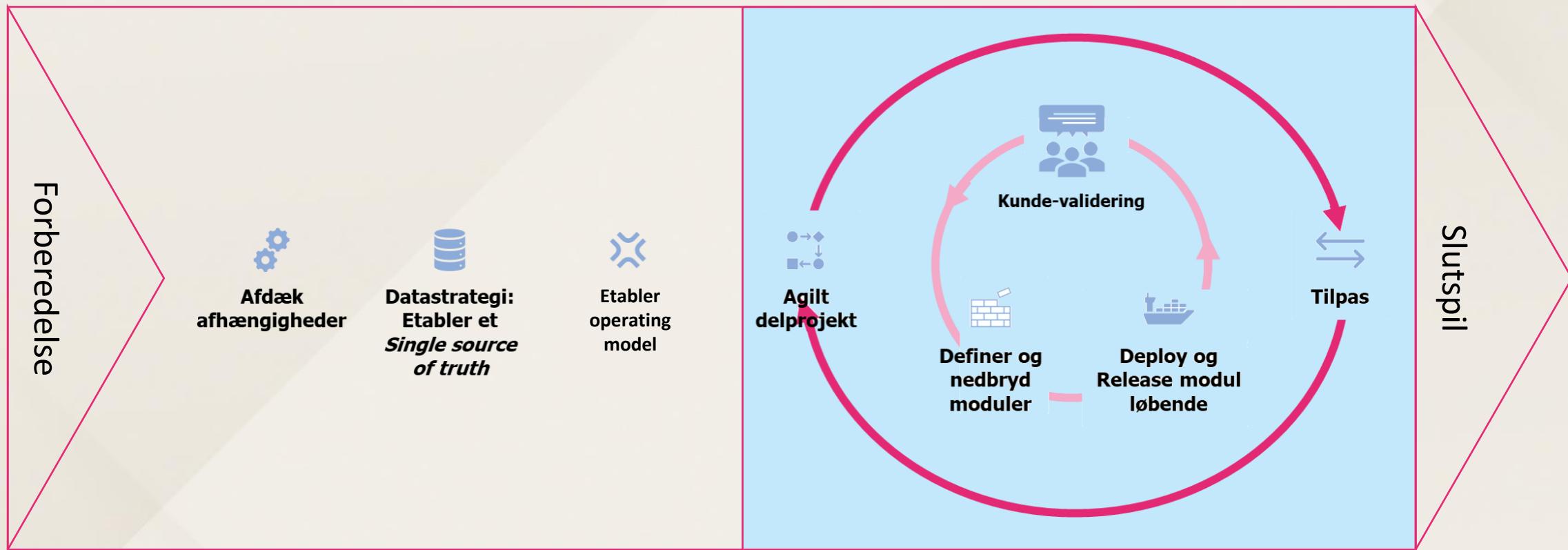
Agil moderniseringsmodel



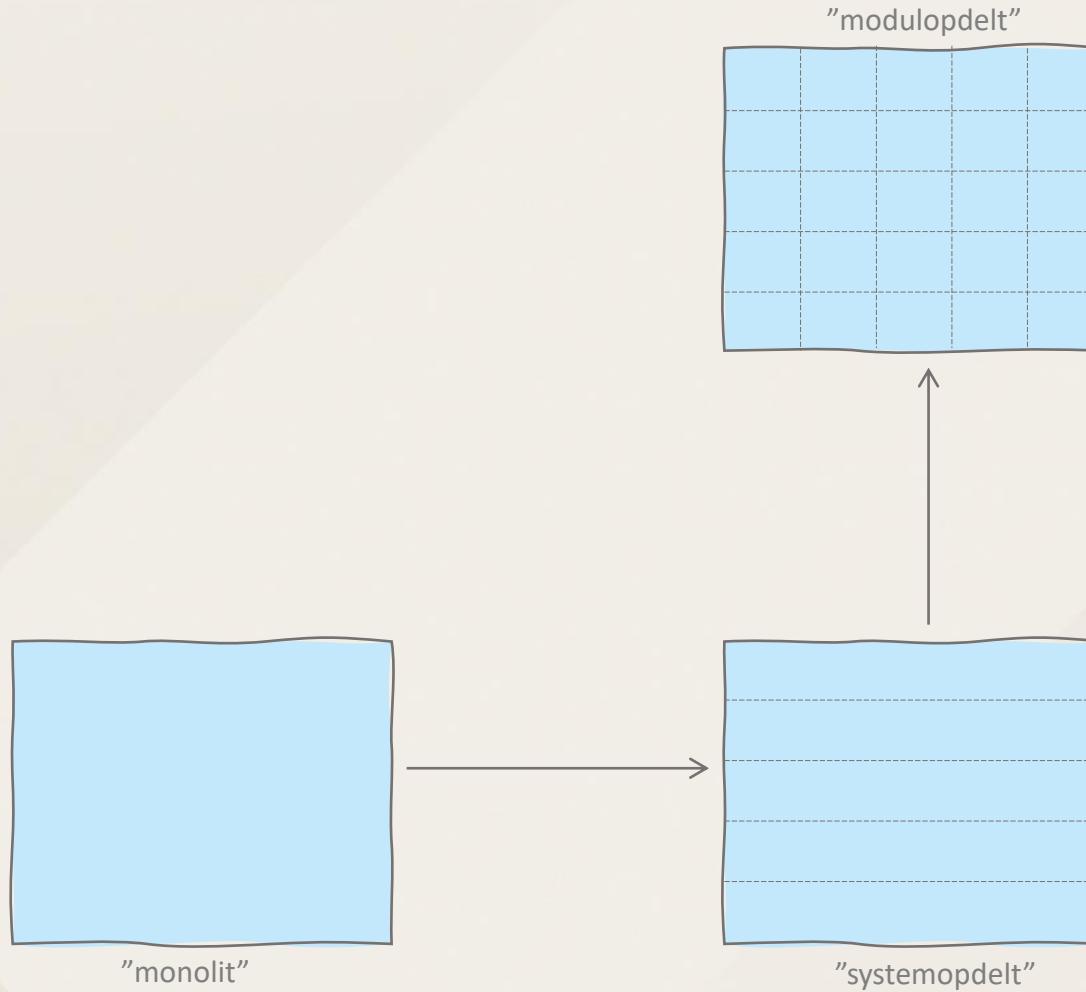
Target Operating Model



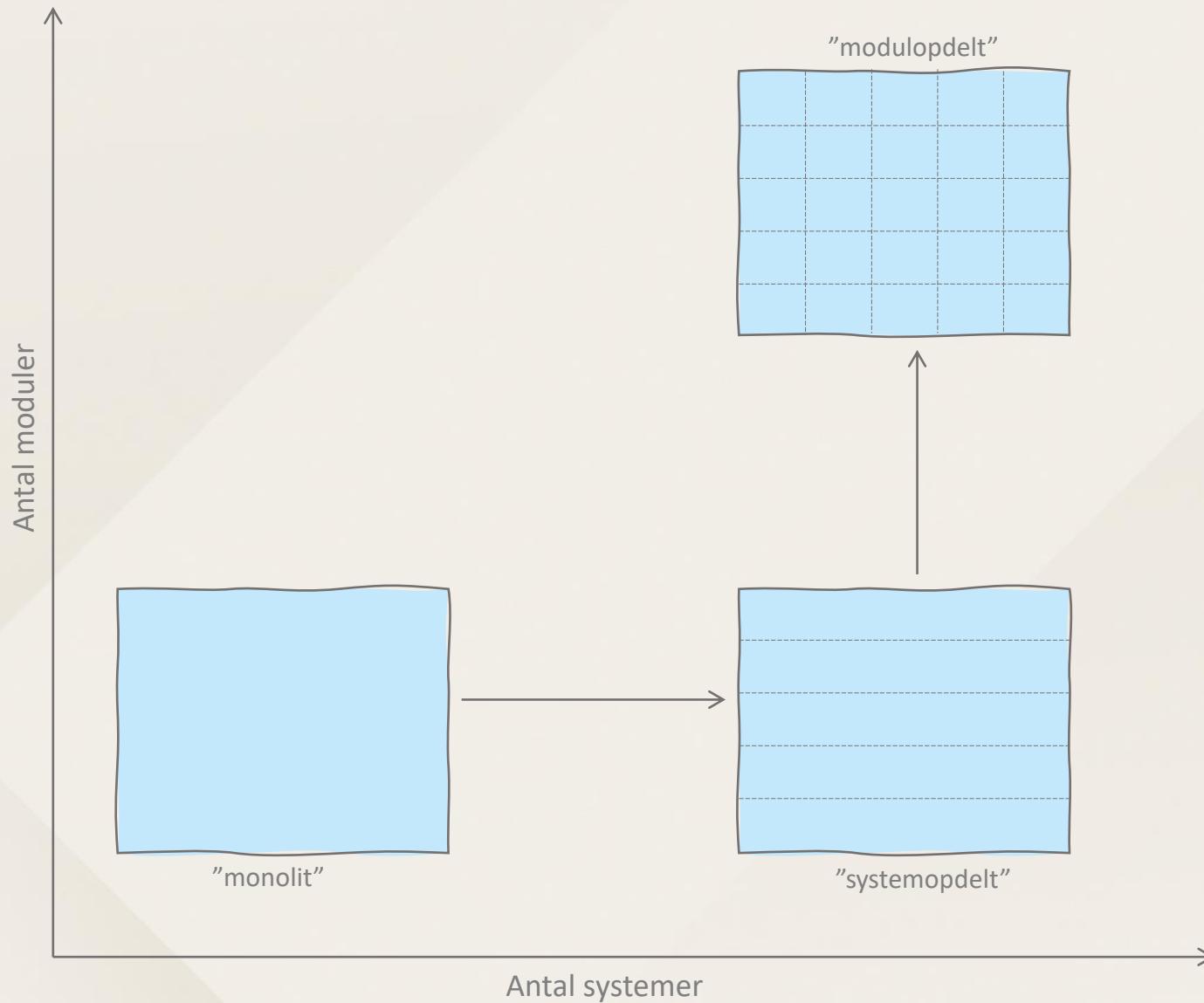
Agil moderniseringsmodel



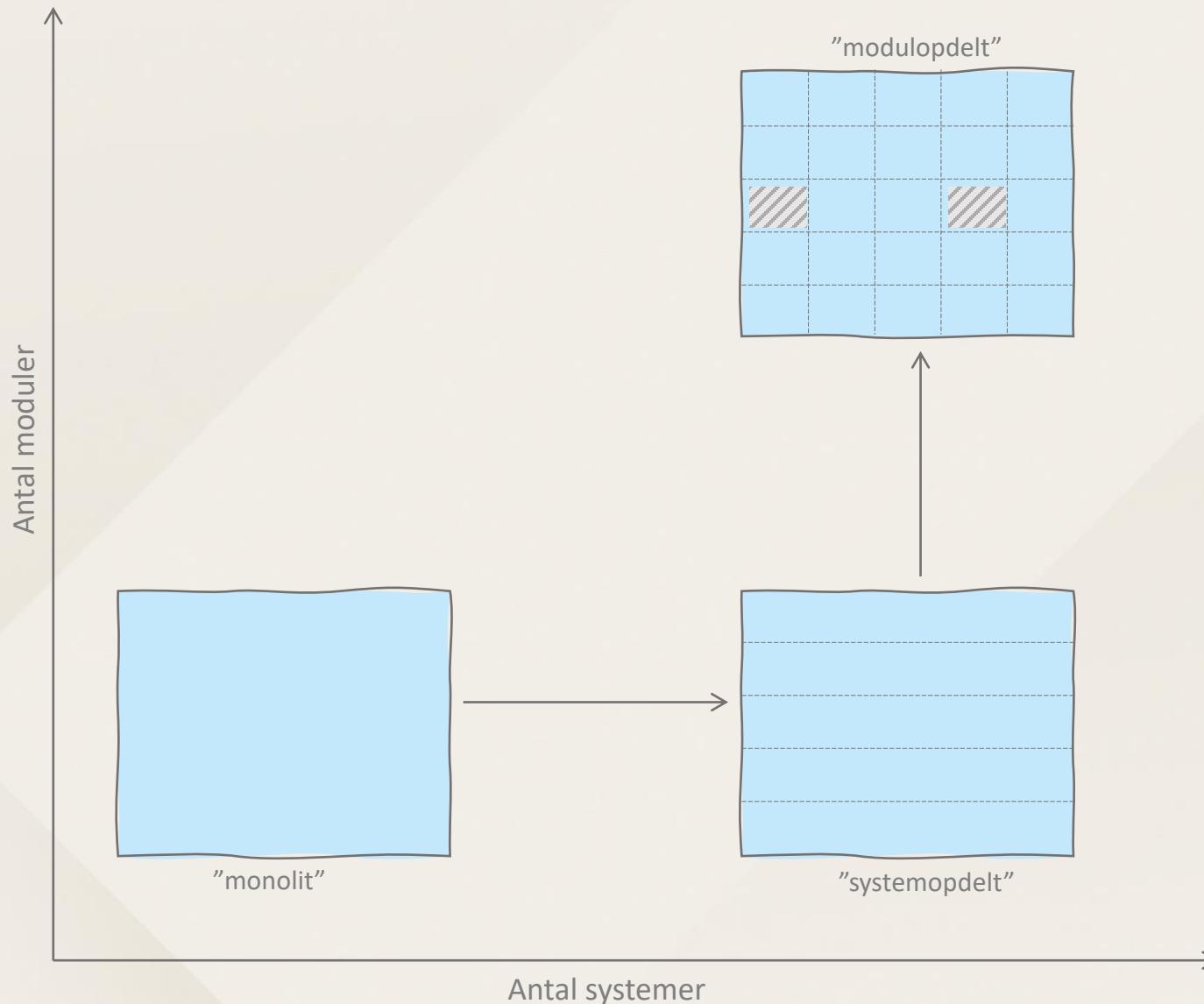
Agil modernisering



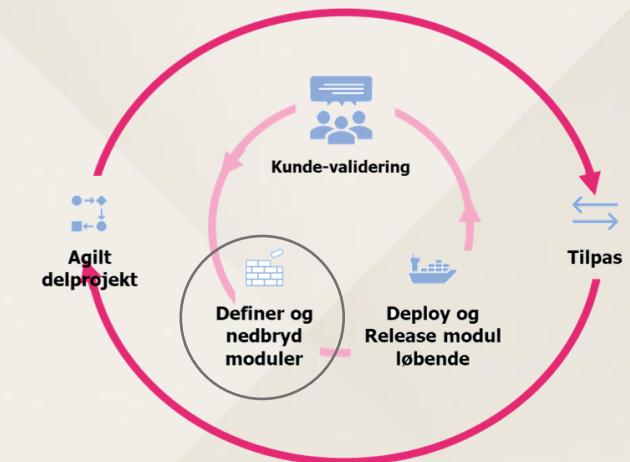
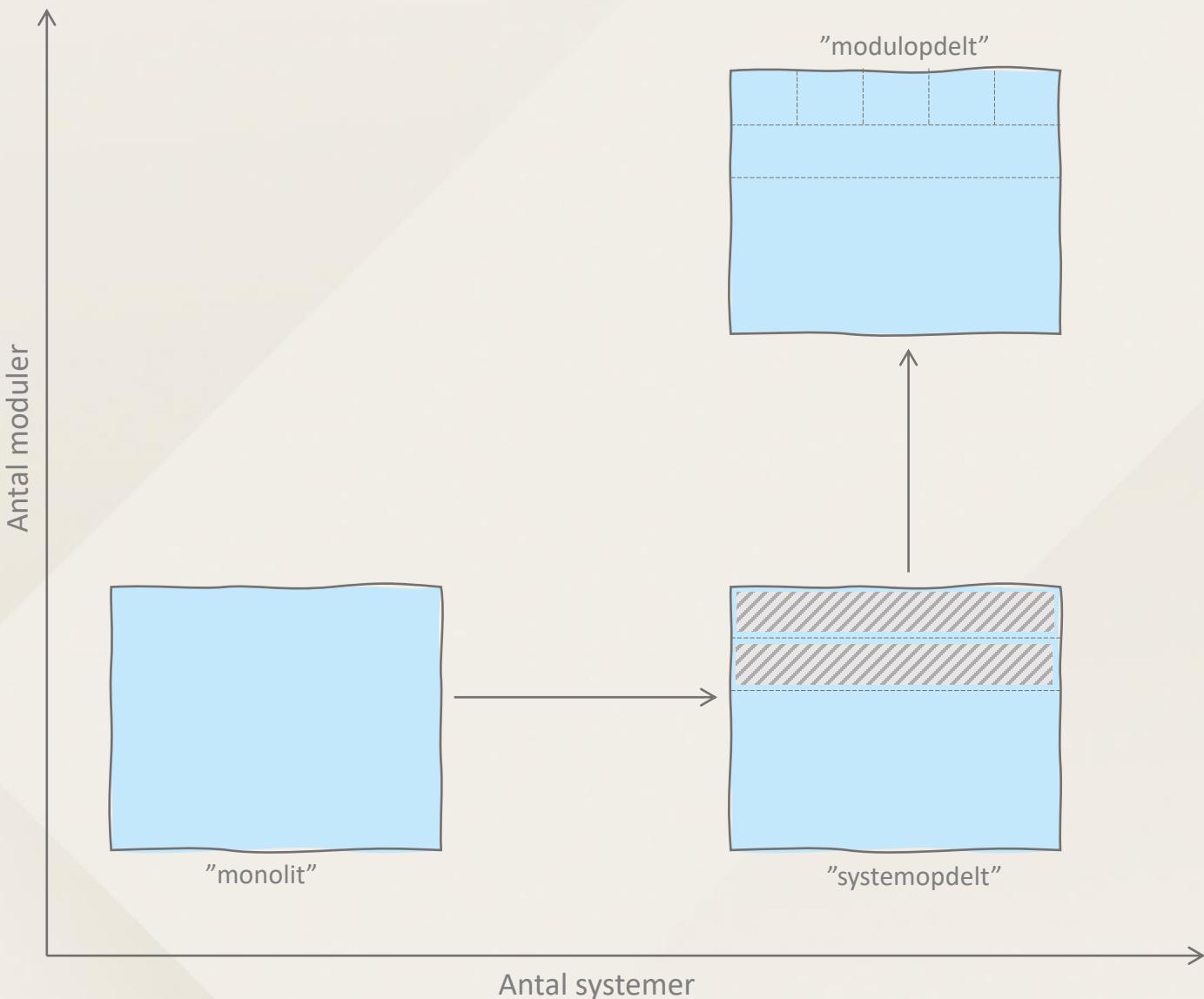
Agil modernisering



Agil modernisering → Kontinuerlig moderinsering



Agil modernisering: Definer og nedbryd moduler



Programplanen er et arbejdsdokument, som er under konstant revurdering



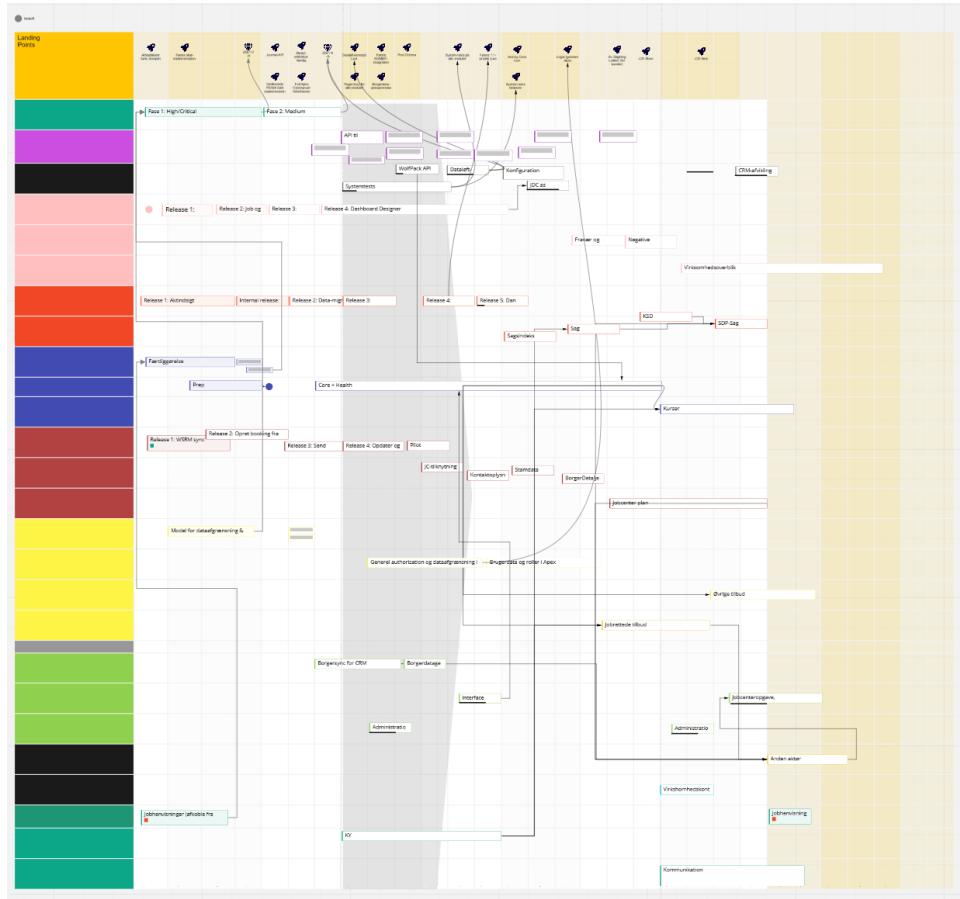
Vi arbejder “fra venstre mod højre” for hele tiden at håndtere de væsentligste afhængigheder og placere opgaverne i de teams, der har de bedste forudsætninger for at lykkes.



Vi arbejder “fra højre mod venstre”, så vi hele tiden kontrollerer, hvad der risikerer ikke at komme med i moderniseringsprojektet, og hvordan vi mitigerer det.



Den viden, der løbende opstår i projekterne, føder ændringer tilbage til den samlede plan.



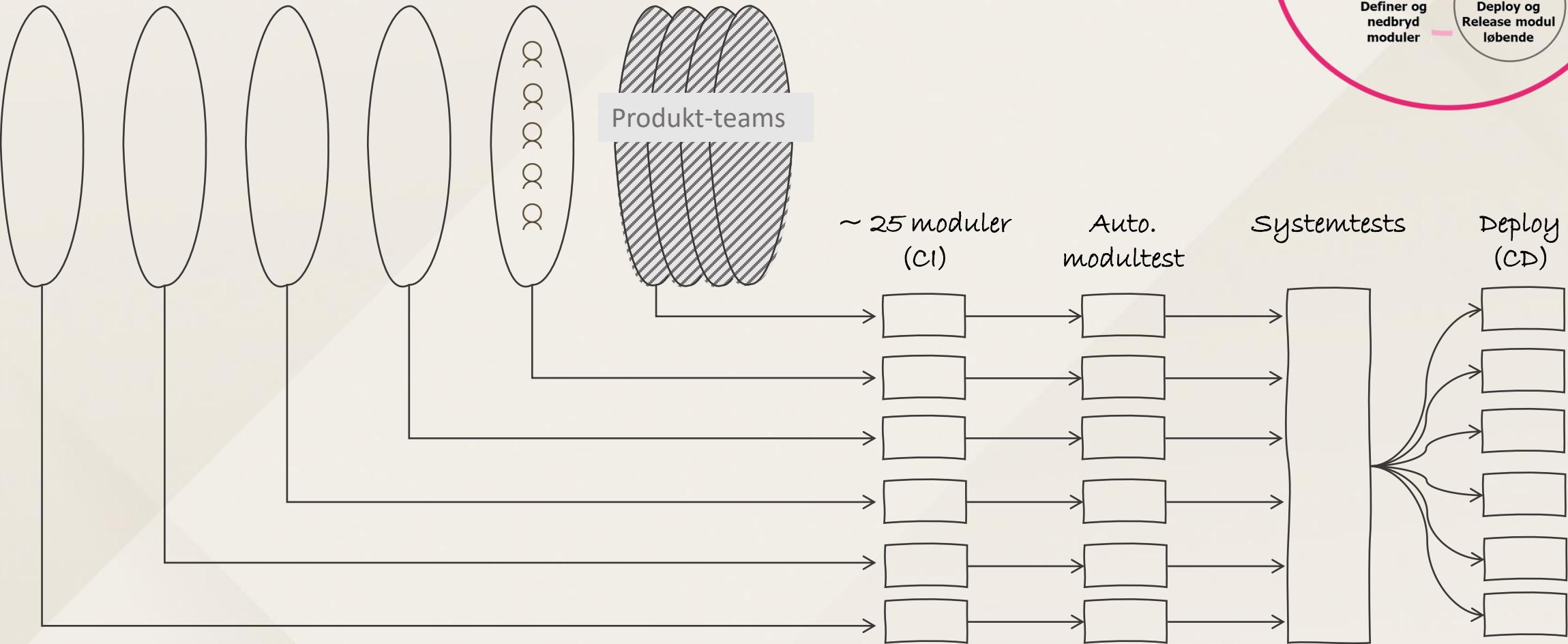
Tilfældigt udsnit af plan (anonymiseret).

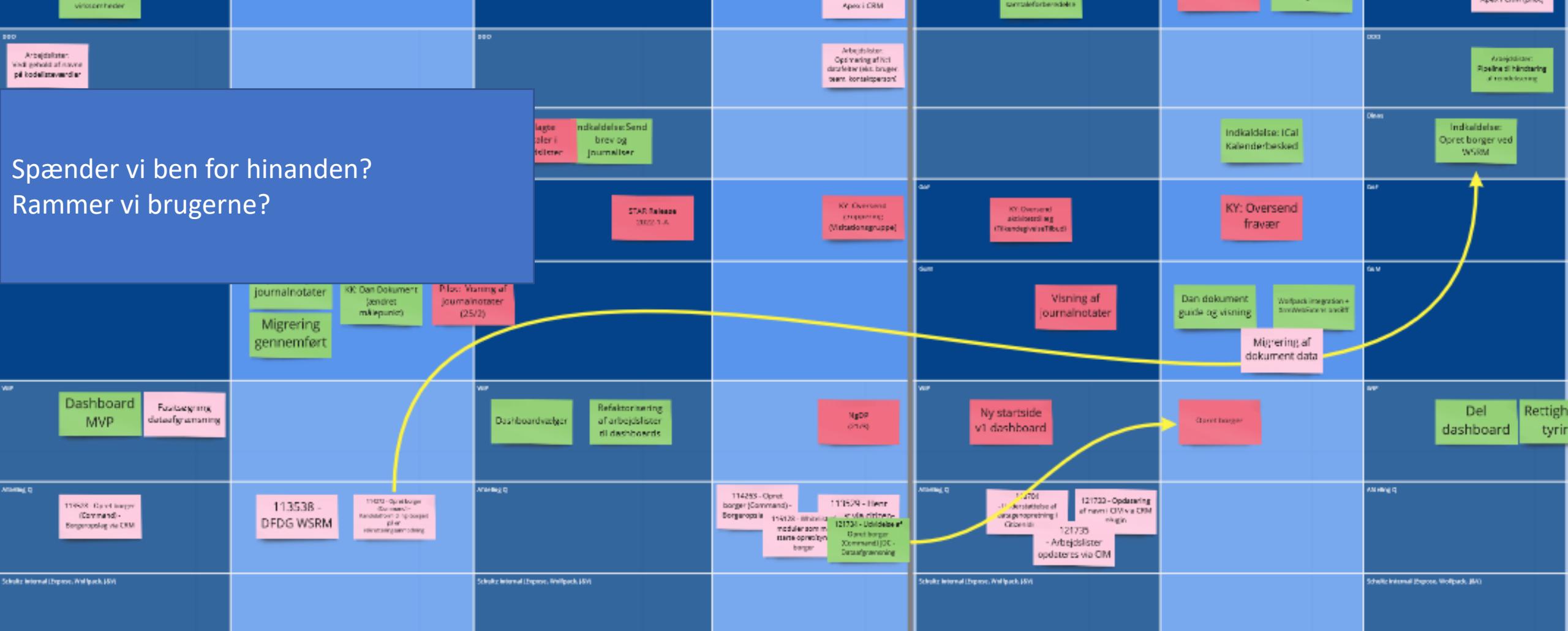
Hver række er et del-projekt.

Pile indikerer afhængigheder.

Første rækker indeholder programmets landing points.

5 projekteams

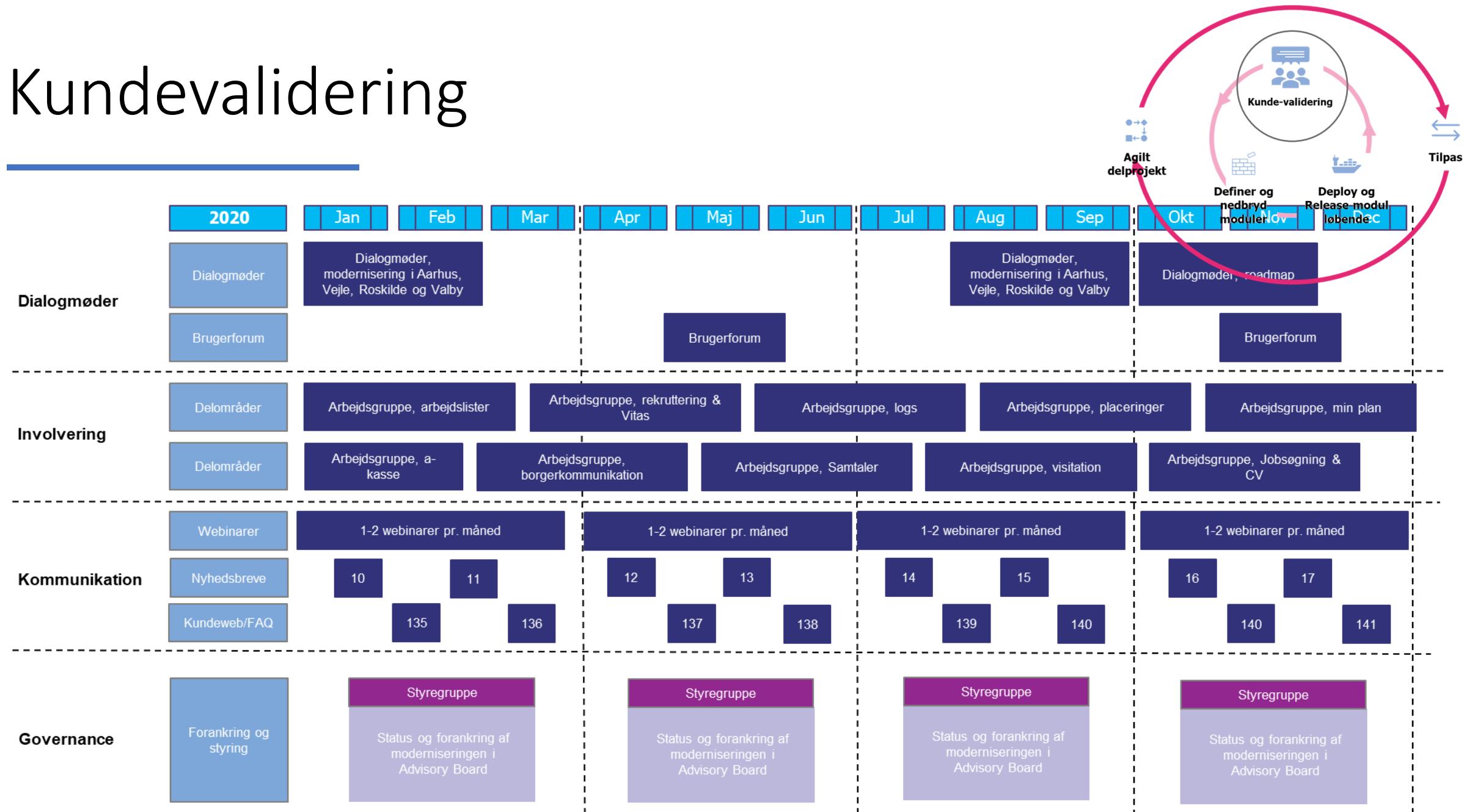




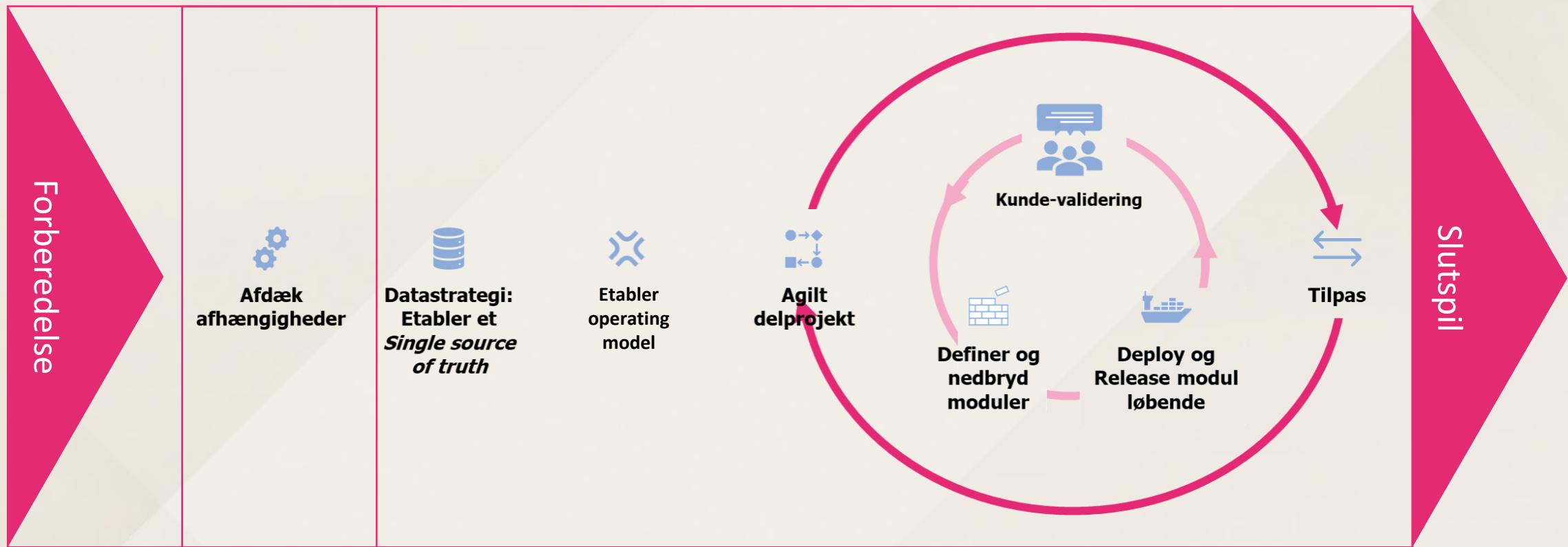
Den nødvendige "koordinerings-rest" håndteres ugentligt med en halv times koordinering imellem repræsentanter for alle teams.

Fokus på afhængigheder, milepæle, releases, og kritiske deploys.

Kundevalidering



Agil moderniseringsmodel



Applikation og data modernisering med Cloud

A photograph of a tortoise and a hare on a running track. The tortoise is in the foreground, facing right. The hare is behind it, also facing right. The track has white lane lines. The background is a blurred, reddish-brown surface.

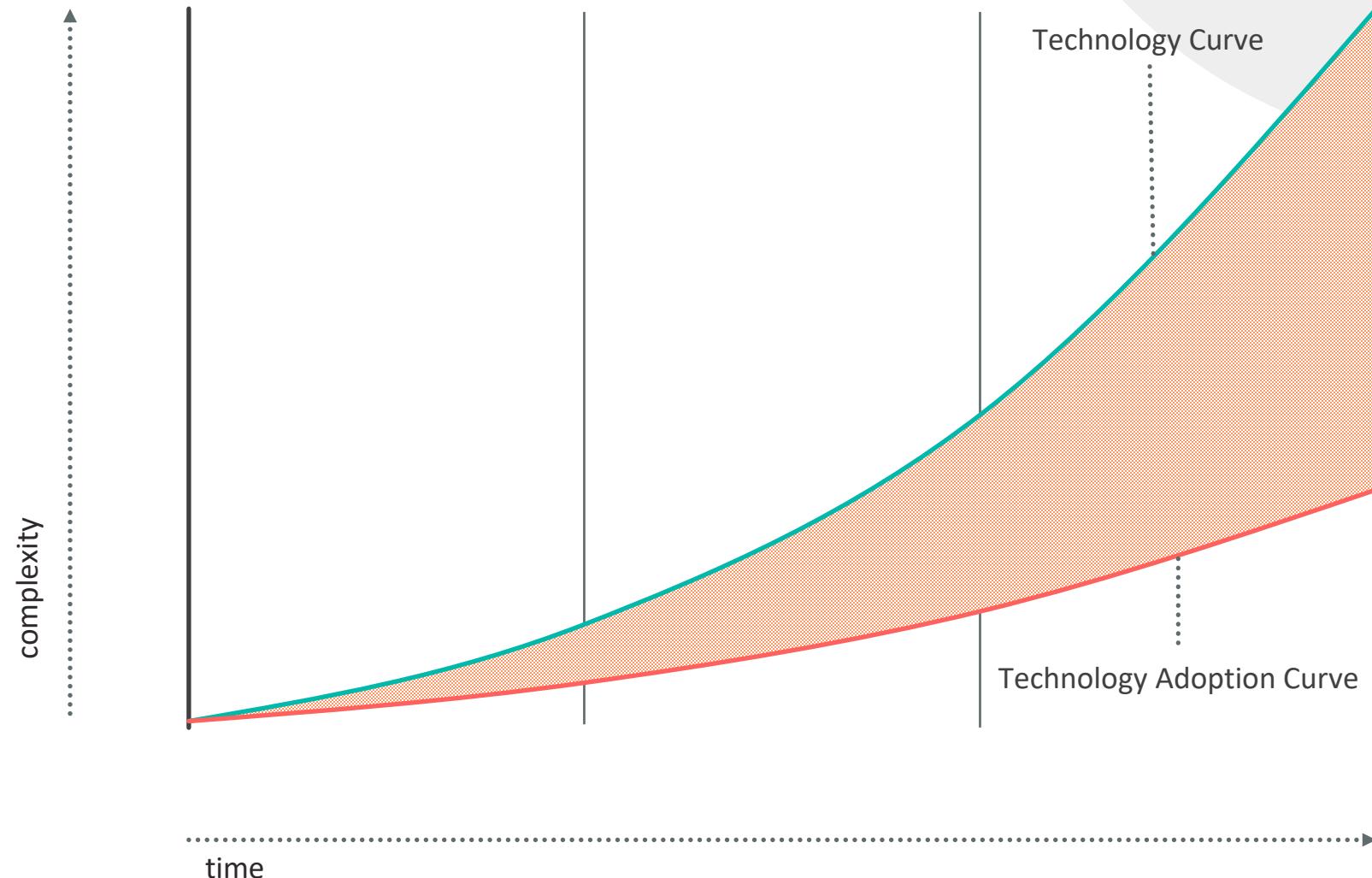
The Need for Speed & Innovation

A photograph of a red clay sculpture of a cube. A hand is visible, using a dark-colored hand tool to shape the bottom edge of the cube. Several smaller pieces of red clay are scattered on the surface below the main sculpture. The background is blurred.

Requires
a new approach
and new tools

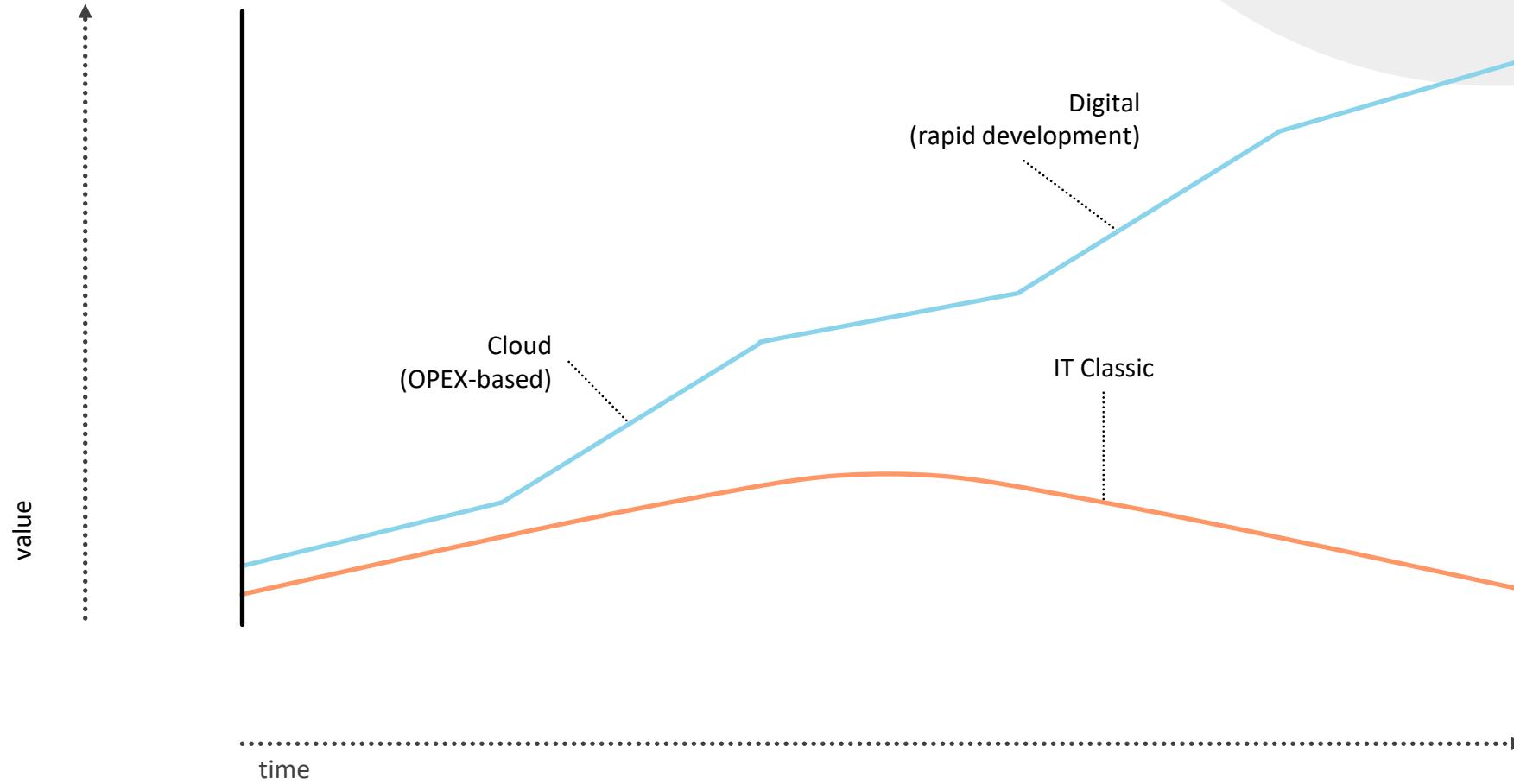
What is technical debt ?

Technical Debt



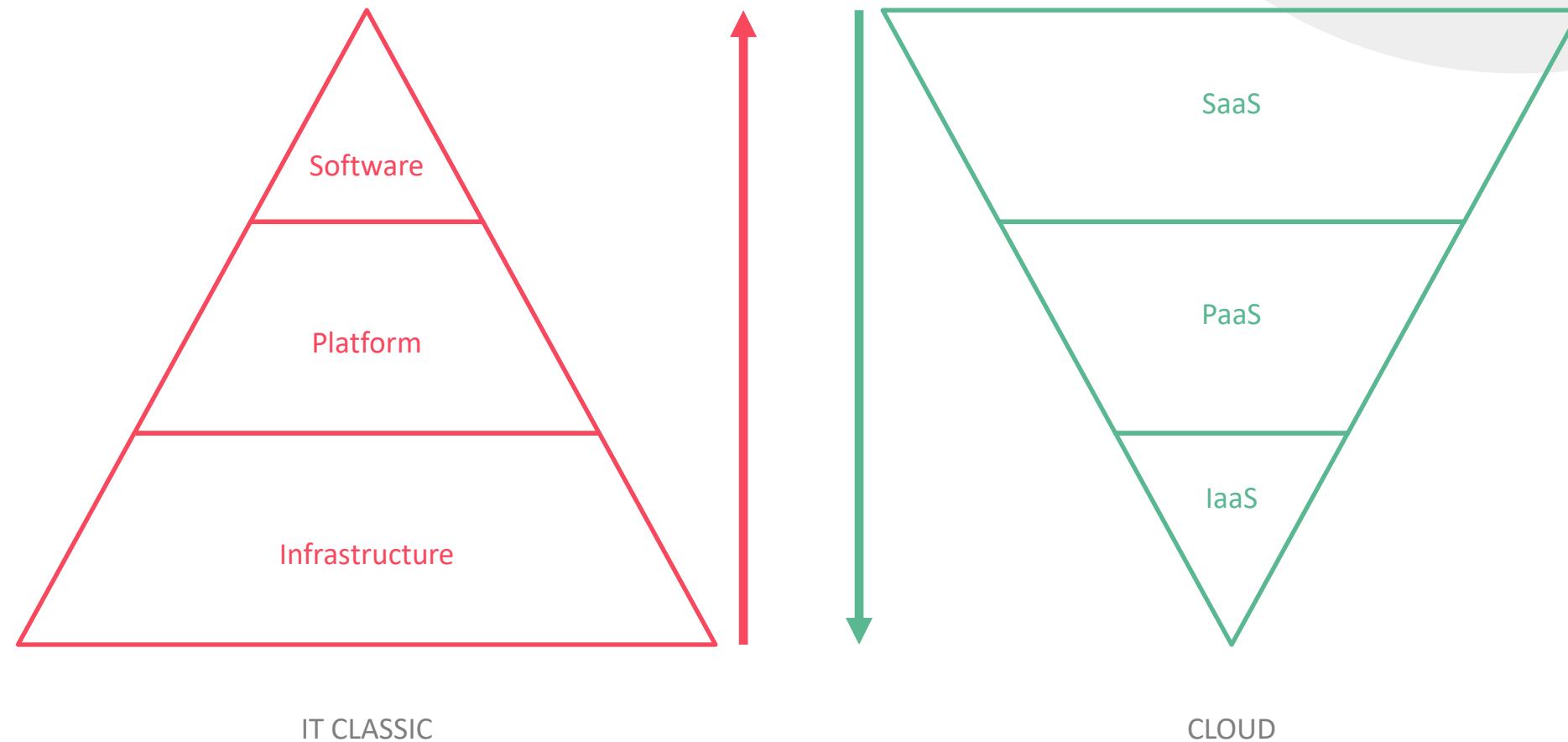
In Debt ? Change the Game

Technical Debt



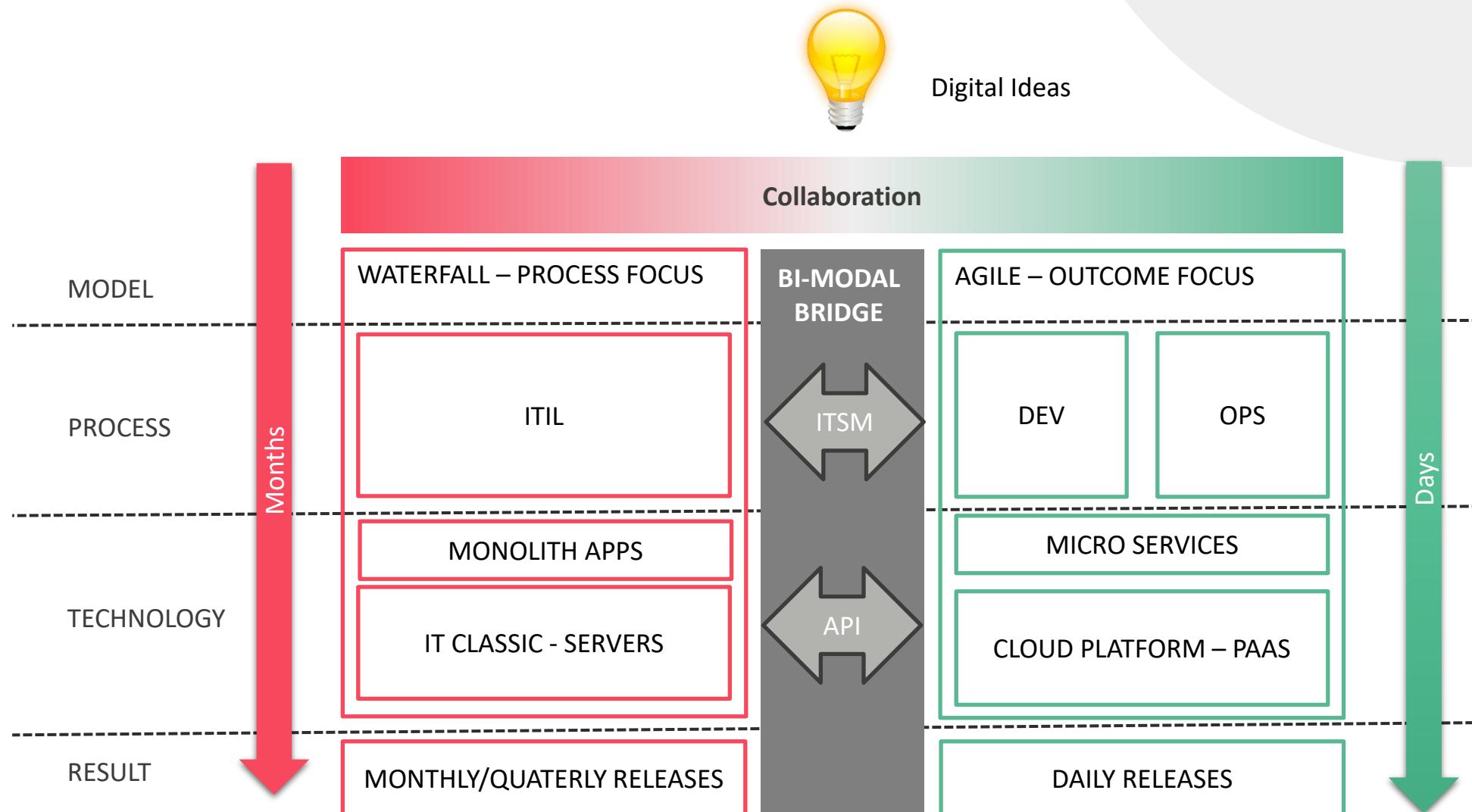
Cloud First

Operating Model



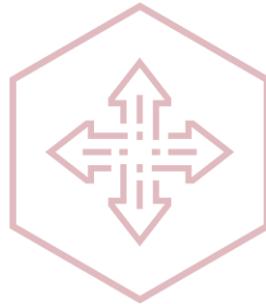
Establish a new Operating Model

Operating Model



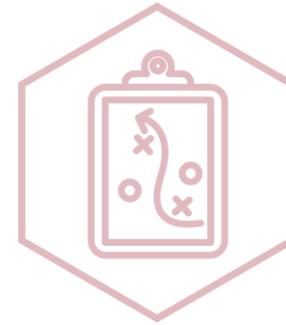
Application Modernization Options

Modernization



RE-HOST (Lift & Shift)

Often referred to as a lift-and-shift migration, this option doesn't require code changes. You can use it to migrate your existing applications to Azure quickly. Each application is migrated as is to reap the benefits of the cloud without the risk and cost associated with code changes.



RE-FACTOR (clean up a little)

Often referred to as a "repackaging," refactoring requires minimal changes to applications so that they can connect to Azure platform as a service (PaaS) and use cloud offerings.

For example, you could migrate existing applications to Azure App Service or Azure Kubernetes Service (AKS).



RE-ARCHITECHT (clean up a lot)

Rearchitecting for migration focuses on modifying and extending application functionality and the code base to optimize the application architecture for cloud scalability.

For example, you could break down a monolithic application into a group of microservices that work together and scale easily



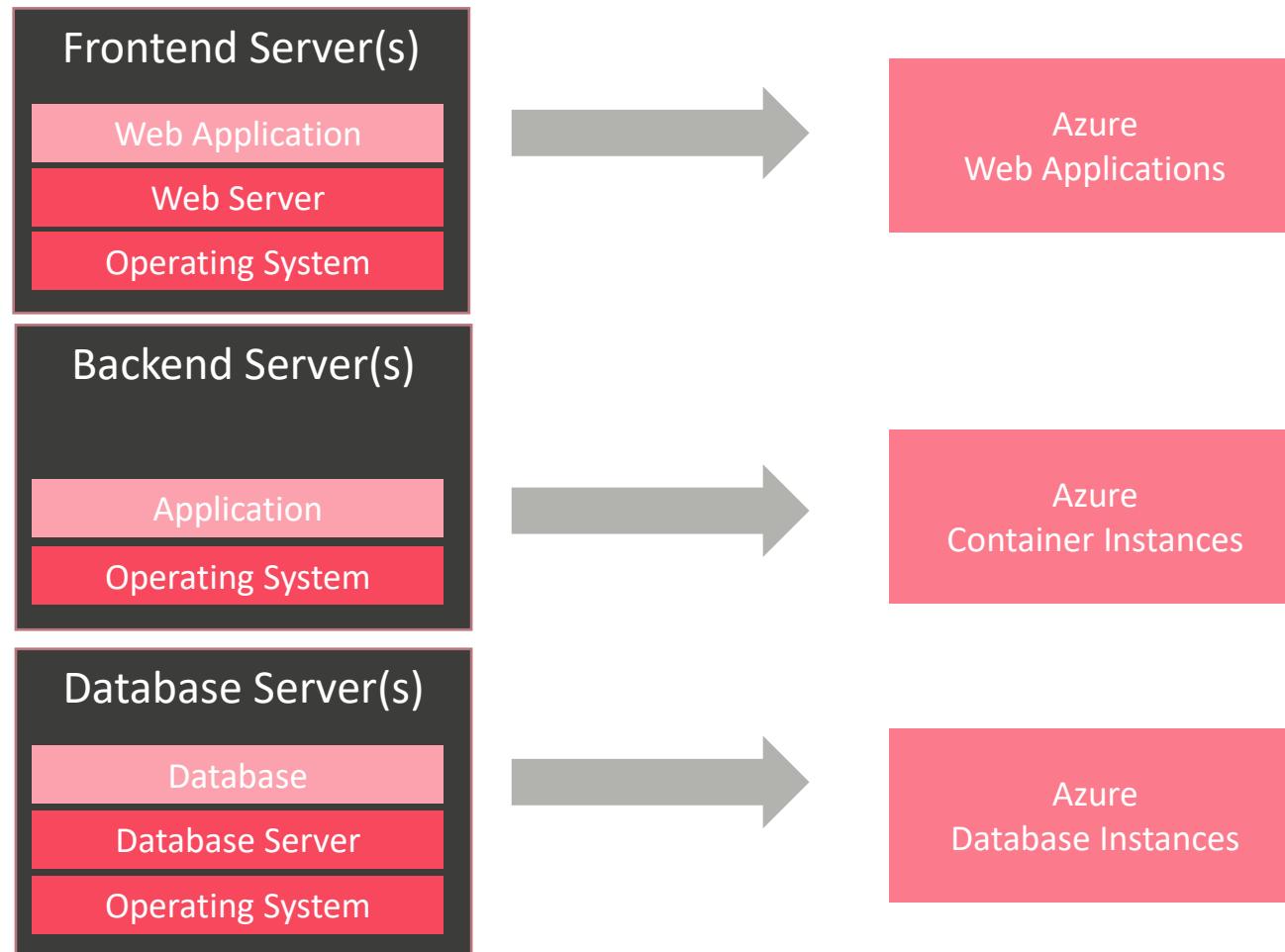
RE-BUILD (start from scratch)

Rebuild takes things a step further by rebuilding an application from scratch using Azure cloud technologies.

For example, you could build greenfield applications with cloud-native technologies like Azure Functions, AI, SQL Managed Instance, and Azure Cosmos DB.

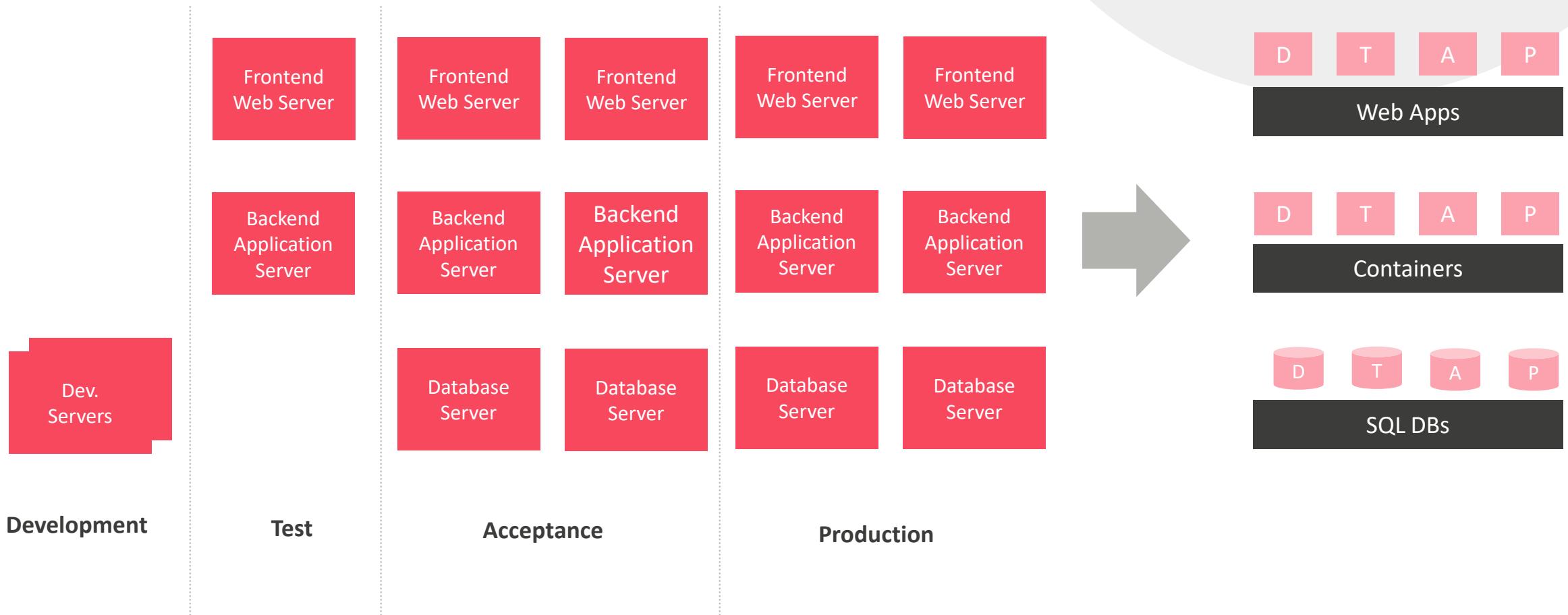
Application Re-Factor Modernization Example

App. Re-factor



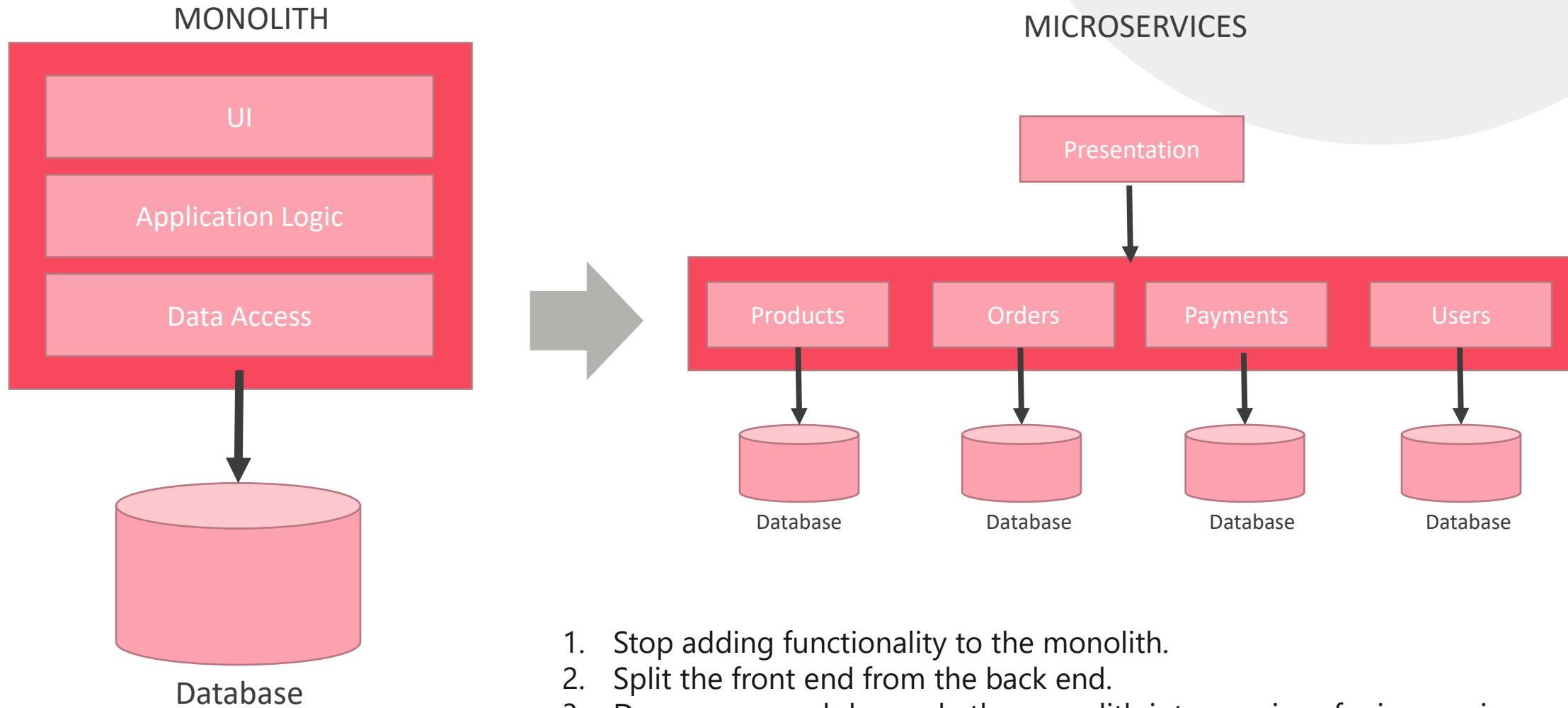
Application Re-factor Example

App. Re-factor



Re-architect Monolith to Microservice

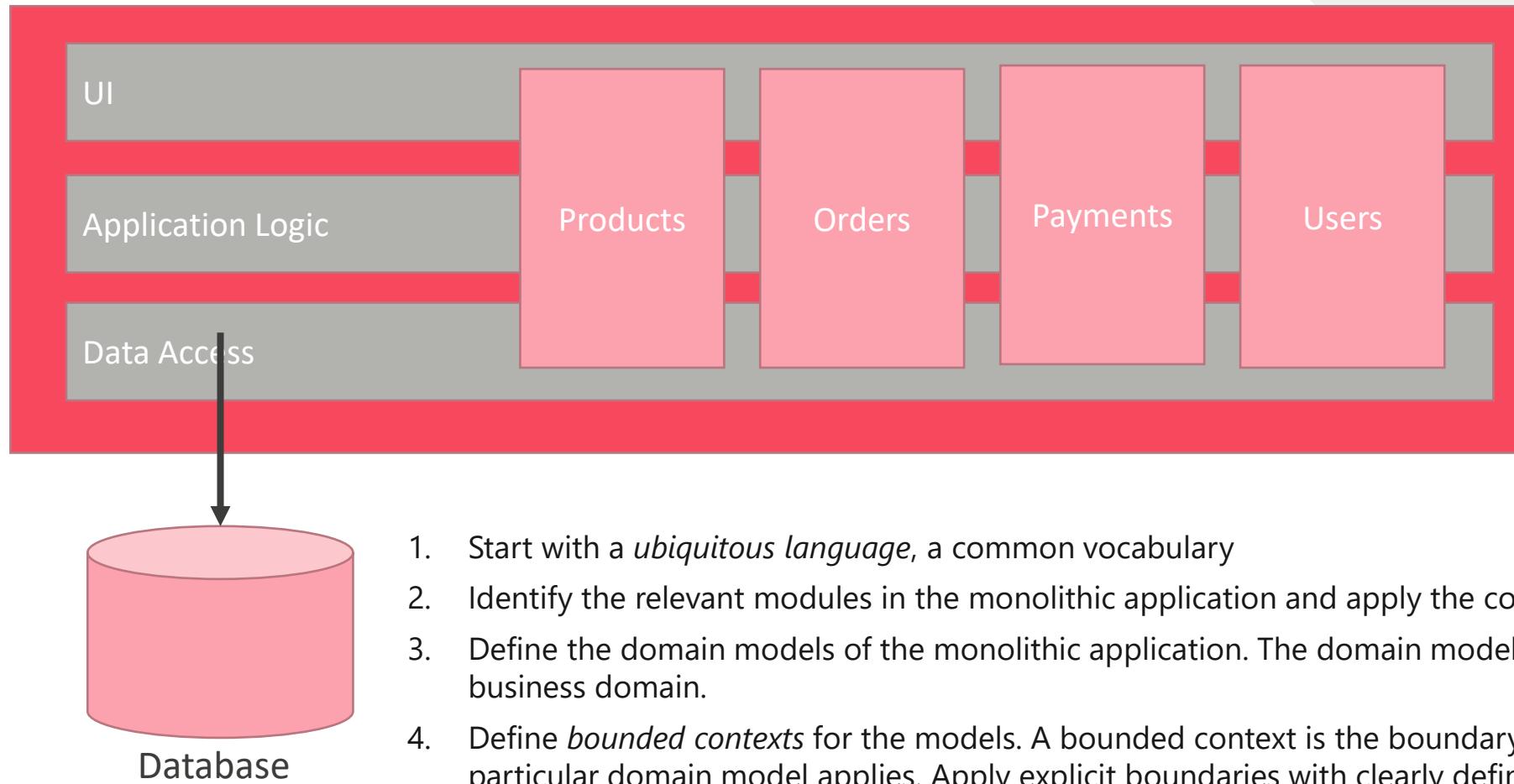
App. Re-Architect



1. Stop adding functionality to the monolith.
2. Split the front end from the back end.
3. Decompose and decouple the monolith into a series of microservices.

Domain Driven Design

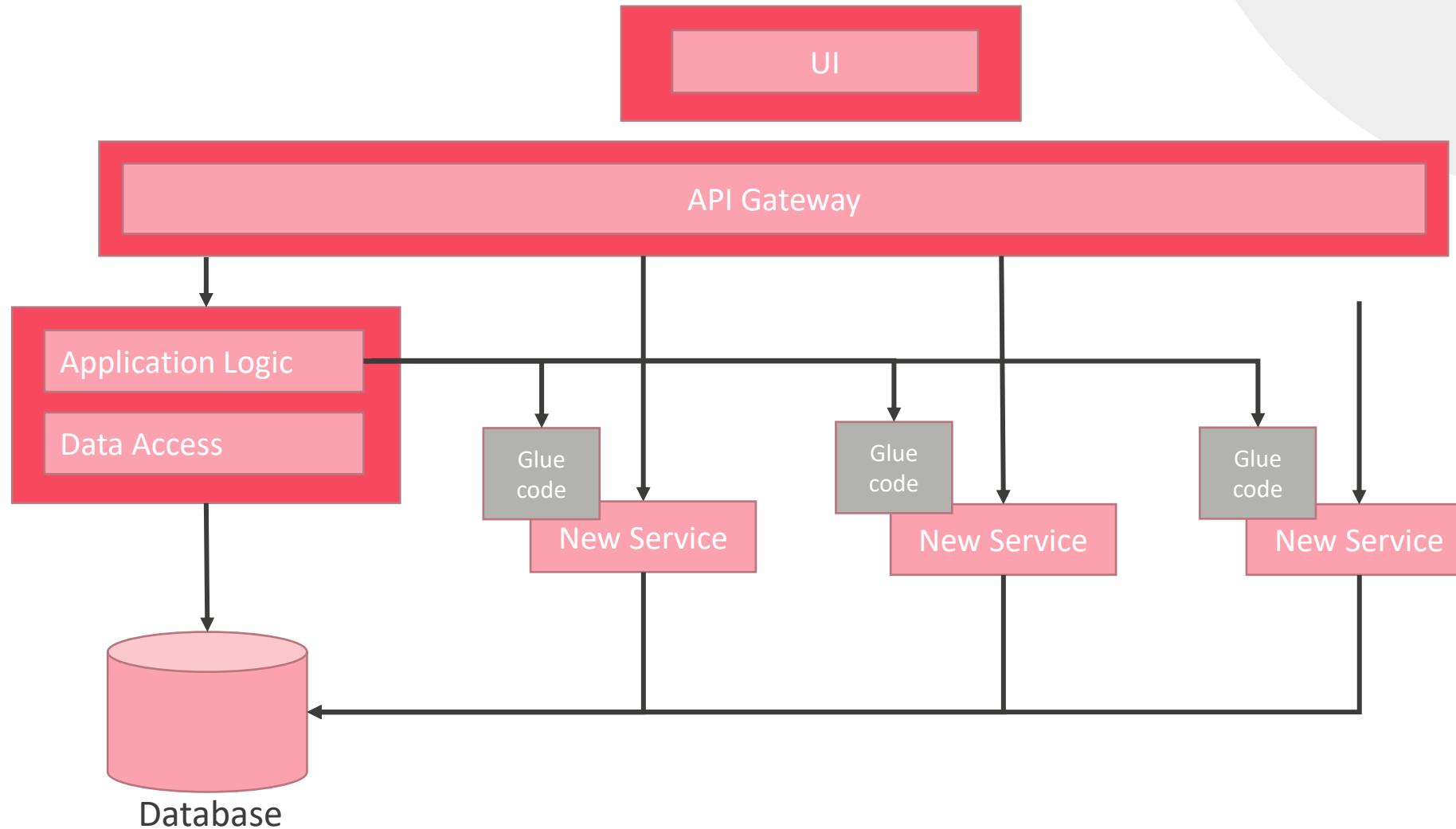
App. Re-Architect



The bounded contexts identified in step 4 are candidates for refactoring into smaller Microservices

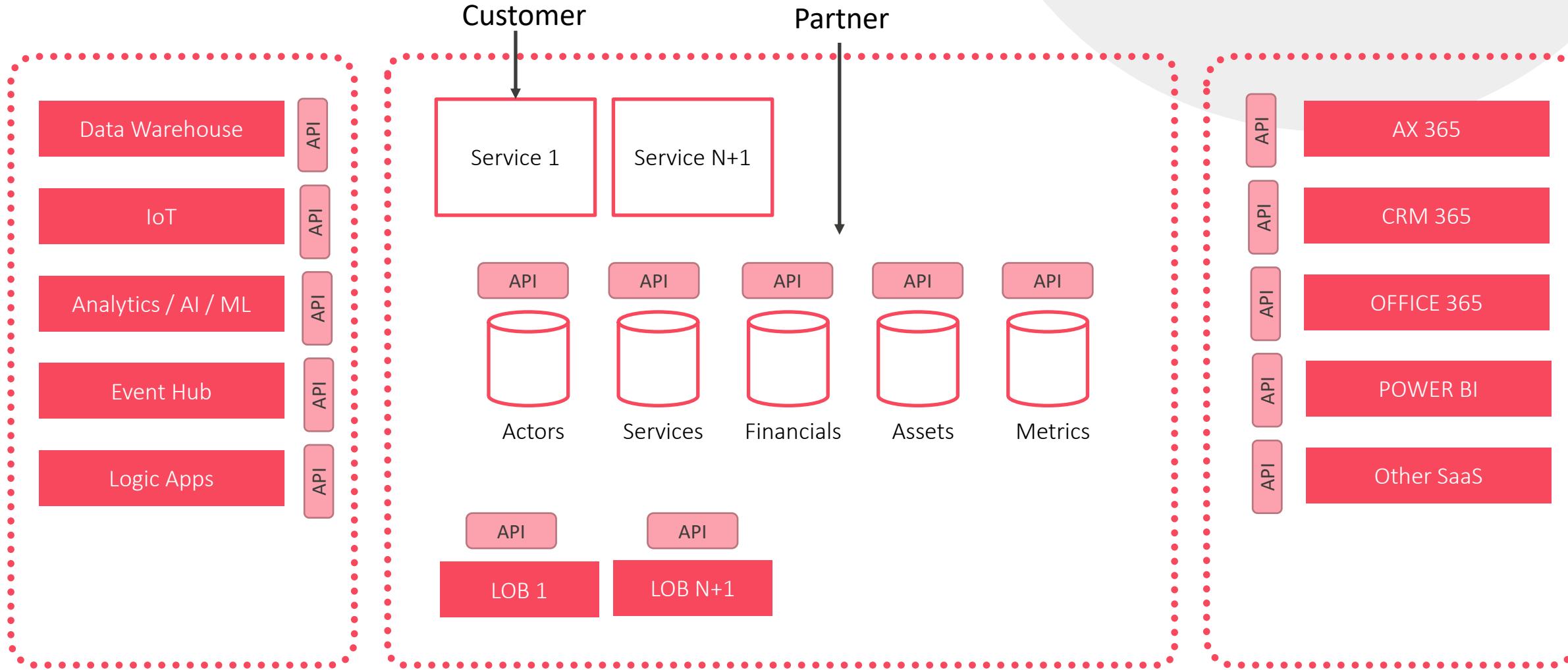
Retire Monolith

App. Re-Architect

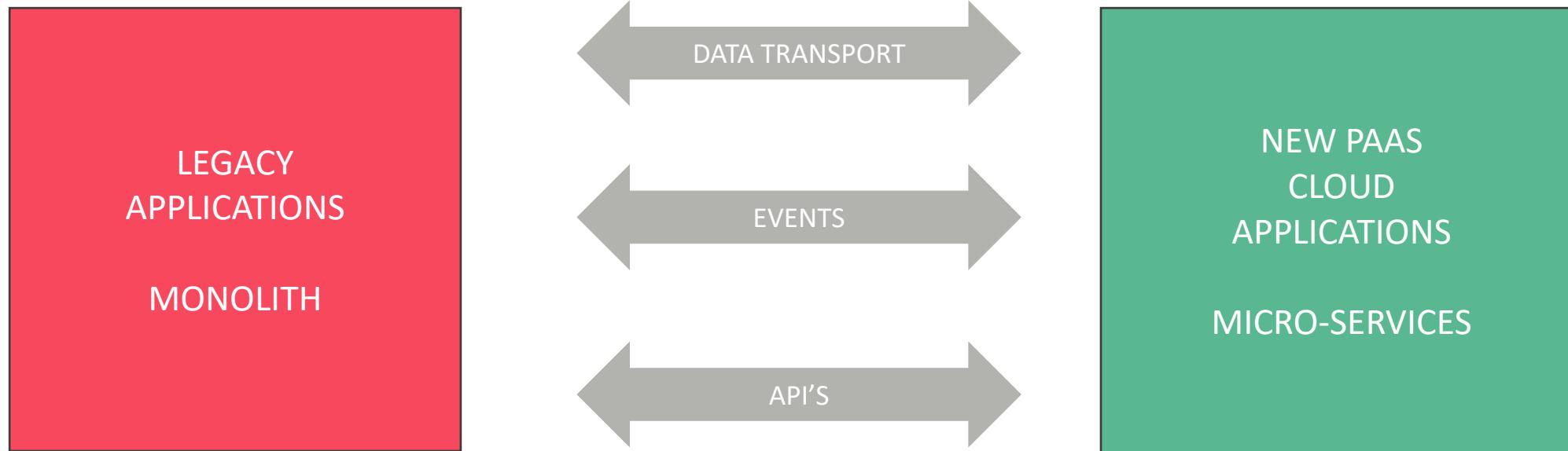


Revolution (Greenfield) vs. Evolution (Brownfield)

App. Rebuild

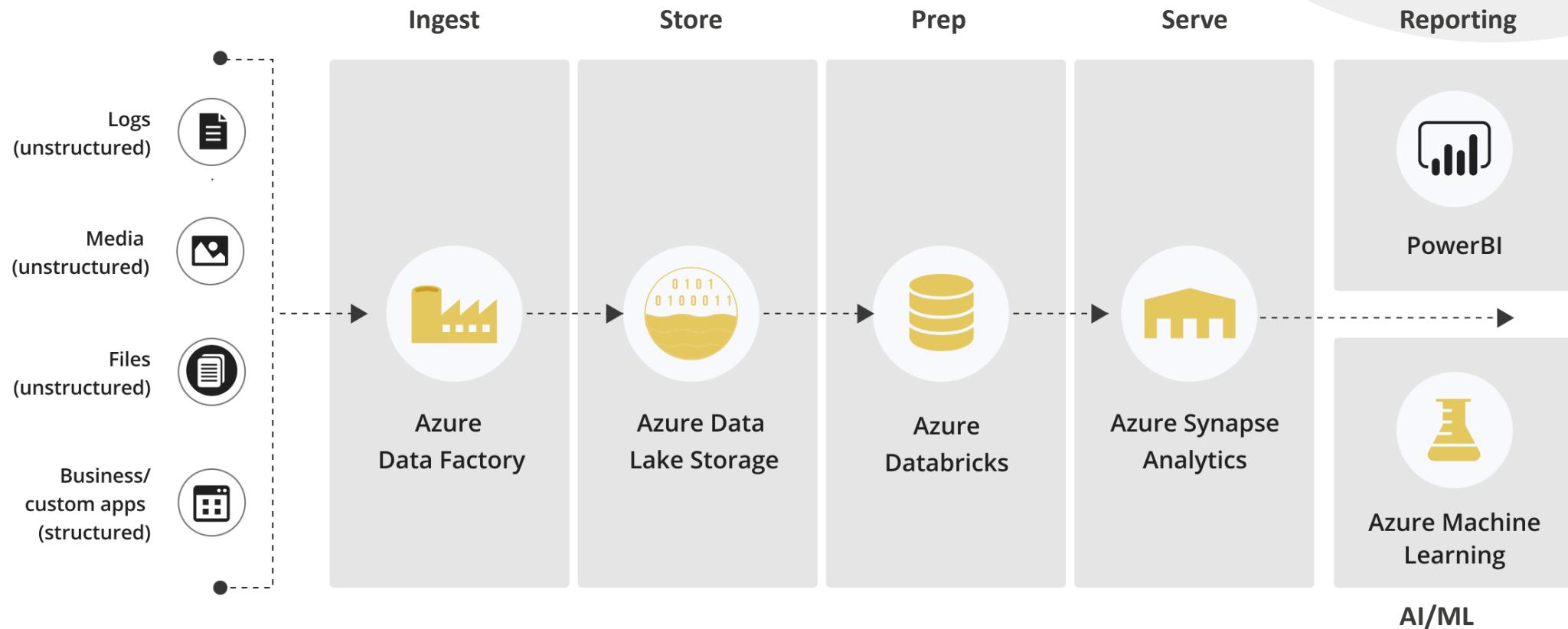


Co-existence challenges



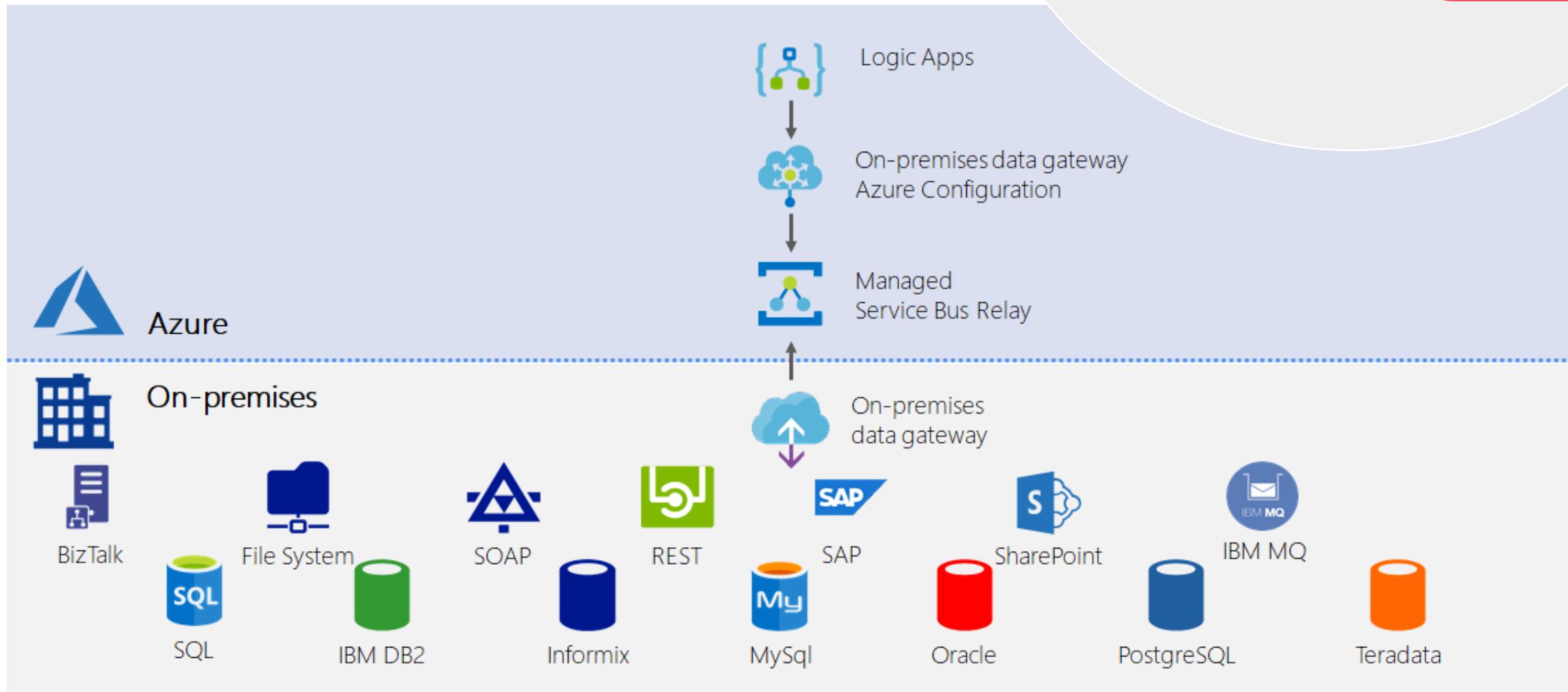
Data Platform - Data Transformation, Analytics & AI

Cloud Foundation



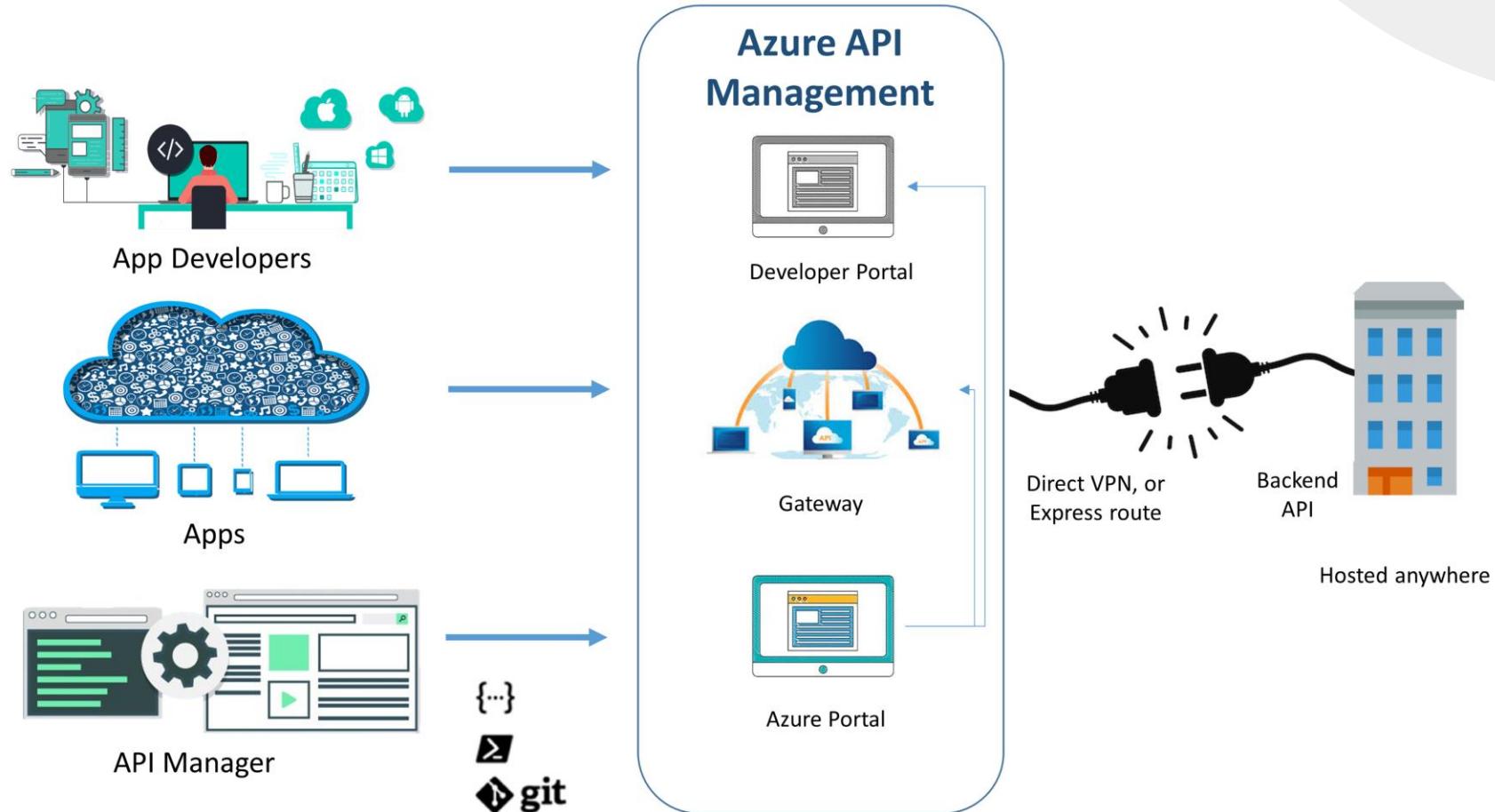
Events, Workflows and Hybrid Service bus

Cloud Foundation



API Management (Azure API-M)

Cloud Foundation





Thank you.



NYSGERRIG PÅ MERE?

VI STÅR TIL RÅDIGHED



Kristian Kossmann

Salgschef, Schultz

kko@schultz.dk

+45 4195 4791

Simon Svarrer

Adm. direktør, Schultz

ssv@schultz.dk

+45 4195 4737

Morten Maate

Udviklingschef, Schultz

mma@schultz.dk

+45 4195 4762



CLOUDEON

Part of Devoteam

Peter Nørregaard

Expert Director, Devoteam

peter.noerregaard@devoteam.com

+45 4178 1316

Frank Mogensen

CTO, CLOUDEON – Part of Devoteam

fmo@cloudeon.com

+45 2133 1133



VED VEJS ENDE
TAK FOR I DAG